

LIETUVOS APELIACINIS TEISMAS

Metinė veiklos apžvalga

2009 metai

Demokratinėje teisinėje valstybėje teismas yra vienas valstybės demokratijos atributų ir neišvengiama būtinybė, liudijanti pagarbą žmogaus teisėms, demokratijai ir šiuolaikinės visuomenės vertybėms. Savo kasdieniniu darbu mes siekiame būti nepriklausomų, nešališkų, atsakingų, kompetentingų, efektyviai dirbančių, gerbiančių visuomenę ir valstybę teismų sistemos dalimi. Norime tikėti, kad prisidedame prie teisinės valstybės ir ją remiančios visuomenės teisinės sąmonės stiprinimo ir teisių gynimo.

Todėl vykdydamas šią savo priedermę Lietuvos apeliacinis teismas, kaip ir kasmet, visuomenės, kurios teisėtų lūkesčių, interesų apsaugos bei demokratinės teisinės valstybės stiprinimo labui dirbame, dėmesiui pateikia 2009 metų veiklos ataskaitą. Joje apžvelgiama teismo struktūra, pateikiama informacija apie teisme dirbančius teisėjus bei teismo personalą, apžvelgiamos teisme praėjusiais metais išnagrinėtos baudžiamosios ir civilinės bylos ir apygardų teismų veiklos aspektai, dėl kurių buvo gauti skundai ir vykdoma administracinė priežiūra, taip pat supažindinama su kita teismo bei jo darbuotojų veikla.

LIETUVOS APELIACINIO TEISMO VEIKLOS TEISINIAI PAGRINDAI, SUDĖTIS, KOMPETENCIJA

Lietuvos apeliacinis teismas įsteigtas 1994 m. birželio 15 d. įstatymu „Dėl Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų įsteigimo, apygardų ir apylinkių teismų veiklos teritorijų nustatymo bei Lietuvos Respublikos prokuratūros reformavimo“ ir savo veiklą pradėjo 1995 m. sausio 1 d.

Lietuvos apeliacinis teismas įsikūrė Vilniuje, Gedimino prospekte 40/1, pastato trečiajame aukšte. Šio pastato, skirto specialiai teismų reikmėms, projektą dar 1890 metais parengė Peterburgo architektas G. Prusakovas, o jo statyba tuo metu vadintame Georgevskio prospekte vyko 1895-1898 metais.

Lietuvos apeliacinio teismo jurisdikcinę bei nejurisdikcinę veiklą reglamentuoja Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos teismų įstatymas, materialinės teisės ir proceso įstatymai, kiti Lietuvos Respublikos teisės aktai bei Teismų tarybos nutarimai.

1994 m. gruodžio 8 d. dekretu Nr. 459 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų paskyrimo“ Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu buvo paskirti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai, kurių daugumą sudarė iki 1994 m. gruodžio 31 dienos veikusio Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjai: Virgilijus Grabinskas, Konstantinas Gurinas, Janina Januškienė, Audronė Jarackaitė, Svajūnas Knizleris, Bronius Pupkovas, Genadijus Slauta, Janina Iždonaitė, Artūras Šumskas. Kiti teisėjai iki paskyrimo dirbo apylinkės teismuose: Viktoras Aidukas – Šalčininkuose, Jonas Baškys – Tauragėje, Rimantas Baumilas – Trakuose, Laima Garnelienė – Marijampolėje, Vytas Milius – Druskininkuose, Virgilijus Valančius – Vilniaus miesto pirmajame apylinkės teisme. Buvę apylinkės teismo teisėjai Antanas Ablingis ir Violeta Ražinskaitė iki paskyrimo Apeliacinio teismo teisėjais dirbo Teisingumo ministerijos Teismų departamente. Tų pačių metų gruodžio 12 d. Lietuvos Respublikos Prezidentas dekretu Nr. 464 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų skaičiaus“ nustatė, kad Lietuvos apeliacinį teismą sudaro 17 teisėjų. 1994 m. gruodžio 13 d. Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu Lietuvos apeliacinio teismo pirmininku paskirtas Vytas Milius, Teisingumo ministro įsakymu Apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininku paskirtas Virgilijus Valančius, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininku – Viktoras Aidukas. Pastarąjį nuo 1999 m. vasario 23 d. pakeitė į šias pareigas paskirta ir iki šiol jas einanti Laima

Garnelienė. Nuo 1999 m. gegužės 1 d. pradėjus veikti administracinių teismų sistemai Lietuvos apeliacinio teismo Administracinių bylų skyriaus pirmininku buvo paskirtas Kęstutis Lapinskas, kuris šiam skyriui vadovavo iki 2001 m. sausio 1 d., t. y. iki pradėjo veikti atskira administracinių teismų sistema.

Per keliolika Lietuvos apeliacinio teismo veiklos metų teisėjų sudėtis žymiai pasikeitė. Lietuvos Aukščiausiajam Teismui tapus vieninteliu kasaciniu teismu, nemažai Apeliacinio teismo teisėjų (Viktoras Aidukas, Rimantas Baumilas, Artūras Driukas, Virgilijus Grabinskas, Janina Januškienė, Gintaras Kryževičius, Egidijus Laužikas, Bronius Pupkovas, Janina Stripeikienė) buvo paskirti Aukščiausiojo Teismo teisėjais. Buvęs Administracinių bylų skyriaus pirmininkas Kęstutis Lapinskas šiuo metu eina Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo pirmininko pareigas, ankstesnis Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Virgilijus Valančius tapo Vyriausiojo administracinio teismo pirmininku, o Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininku 2003 m. sausio mėnesį paskirtas Artūras Driukas – buvęs Aukščiausiojo Teismo teisėjas, anksčiau jau dirbęs Lietuvos apeliaciniame teisme. Kai kurie Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai tapo kitų mūsų šalies teismų pirmininkais: Artūras Šumskas – Vilniaus apygardos teismo pirmininku, Algirdas Gailiūnas – Klaipėdos apygardos teismo pirmininku, Jonas Baškys (šiuo metu pensijoje) – Šilutės rajono apylinkės teismo pirmininku. Keli buvę Apeliacinio teismo teisėjai tebetęsia teisėjo darbą ir Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme (Antanas Ablingis, Romanas Klišauskas).

Šiuo metu Lietuvos apeliaciniame teisme dirba 29 teisėjai: teismo pirmininkas Vytas Milius; Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė Laima Garnelienė; Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Artūras Driukas; 13 teisėjų Baudžiamųjų bylų skyriuje: Valdimaras Bavėjanas, Albinas Bielskis, Regina Gaudutienė, Kęstutis Jucys, Viktoras Kažys, Svajūnas Knizleris, Aloyzas Kruopys, Rūta Mickevičienė, Violeta Ražinskaitė, Linas Šiukšta, Elena Vainienė, Jonas Algimantas Venckus, Linas Žukauskas; 13 teisėjų Civilinių bylų skyriuje: Alė Bukaviniene, Virginija Čekanauskaitė, Danutė Gasiūnienė; Konstantinas Gurinas, Audronė Jarackaitė, Kazys Kailiūnas, Danutė Milašienė, Marytė Mitkuvienė, Nijolė Piškinaitė, Gintaras Pečiulis, Donatas Šernas, Vigintas Višinskis, Egidijus Žironas. Iš jų 2009 m. Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų korpusą papildė Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. balandžio 17 d. dekretu Nr. 1K-1790 „Dėl apygardos teismo teisėjo atleidimo ir jo skyrimo Lietuvos apeliacinio teismo teisėju“ paskirtas teisėjas Linas Žukauskas, o Civilinių bylų skyrių – Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. balandžio 17 d. dekretu Nr. 1K-1789 „Dėl apygardos teismo teisėjo atleidimo ir jo skyrimo Lietuvos apeliacinio teismo teisėju“ paskirtas teisėjas Egidijus Žironas. Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. balandžio 27 d. dekretu Nr. 1K-1809 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko skyrimo“ Civilinių bylų skyriaus pirmininku dar kartą paskirtas teisėjas Artūras Driukas.

1994 m. gegužės 31 d. Teismų įstatymas, nustatydamas Lietuvos apeliacinio teismo kompetenciją, nurodė, kad Lietuvos apeliacinis teismas yra apeliacinė instancija byloms, kurias išnagrinėjo apygardų teismai, kaip pirmosios instancijos teismai.

1996 m. liepos 4 d. pakeitus Teismų įstatymą Lietuvos apeliaciniam teismui buvo priskirta ir iki to laiko jam nebūdinga kasacinio teismo funkcija. Taigi be jau minėtų apeliacinės instancijos teismo funkcijų Lietuvos apeliacinis teismas buvo tapęs kasacinės instancijos teismu apygardų teismų sprendimams, nuosprendžiams ir nutartims, priimtiems apeliacine tvarka. Ši Lietuvos apeliacinio teismo kompetencija panaikinta nuo 1999 m. sausio 1 d., kai kasacinio teismo funkcijos buvo sukoncentruotos Lietuvos Aukščiausiajame Teisme.

Lietuvos apeliacinis teismas laikinai vykdė ir aukščiausios grandies teismo administracinių teismų sistemoje funkciją. 1999 m. sausio 14 d. priėmus Administracinių teismų įsteigimo įstatymą, nuo 1999 m. gegužės 1 d. Lietuvos apeliaciniame teisme veikė Administracinių bylų skyrius, kuris pagal Administracinių bylų teisenos įstatymą buvo

apeliacinė instancija byloms, kurias išnagrinėjo Aukštesnysis administracinis teismas, kaip pirmosios instancijos teismas, galutinė instancija administracinių bylų teisingumo klausimais. Jis taip pat formavo vienodą administracinių teismų praktiką taikant įstatymus.

Administracinių bylų skyrius Lietuvos apeliaciniame teisme nustojo veikti nuo 2001 metų pradžios, kai tęsiant administracinių teismų reformą kartu su Aukštesniuju administraciniu teismu buvo reorganizuotas į Lietuvos vyriausiąjį administracinį teismą.

Šiandien Teismų įstatyme reglamentuojant Lietuvos apeliacinio teismo kompetenciją nustatyta, kad Apeliacinis teismas yra apeliacinė instancija byloms dėl apygardų teismų nuosprendžių, nutarčių, nutarimų ir įsakymų. Jis taip pat yra vienintelis teismas, nagrinėjantis prašymus dėl užsienio valstybių ir tarptautinių teismų bei arbitražų sprendimų pripažinimo ir vykdymo Lietuvos Respublikoje. Apeliacinis teismas taip pat atlieka kitas jo kompetencijai įstatymų priskirtas funkcijas. Tarp kitų priskirtų funkcijų didžiausią vaidmenį vaidina Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko vykdoma apygardų teismų administracinės veiklos priežiūra, o taip pat – Civilinio proceso kodekse bei Baudžiamojo proceso kodekse įtvirtinta Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko arba atitinkamai šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko arba Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko teisė išimtiniais atvejais perduoti bylą nagrinėti iš vieno apylinkės teismo kitam apylinkės teismui, esančiam kito apygardos teismo veiklos teritorijoje, arba iš vieno apygardos teismo kitam.

Bylas Apeliaciniame teisme nagrinėja trijų teisėjų kolegija. Atskirais atvejais, proceso įstatymų numatytus veiksmus, tiek civilinėse bylose, tiek ir baudžiamosiose bylose gali atlikti šio teismo teisėjas ir vienasmeniškai.

Lietuvos apeliacinis teismas:

- yra apeliacinė instancija byloms dėl apygardų teismų sprendimų, nuosprendžių, nutarčių, nutarimų ir įsakymų;
- nagrinėja prašymus dėl užsienio valstybių ir tarptautinių teismų bei arbitražų sprendimų pripažinimo ir vykdymo Lietuvos Respublikoje;
- atlieka kitas jo kompetencijai įstatymų priskirtas funkcijas.

TEISMO PERSONALAS. BENDRADARBIAVIMAS

Lietuvos apeliacinio teismo teisėjams, vykdančioms jų funkcijas, talkina teismo valstybės tarnautojai ir darbuotojai: Teismo pirmininko ir skyrių pirmininkų patarėjai, Teismo kanclerio tarnyba, bendroji Teismo ir skyrių raštinės, teisėjų padėjėjai, Teismų praktikos skyrius, Finansų skyrius ir kiti padaliniai.

Šiuo metu Lietuvos apeliaciniame teisme be teisėjų dirba apie 90 darbuotojų (valstybės tarnautojų, taip pat asmenų, dirbančių pagal darbo sutartis).

Lietuvos apeliacinio teismo vadovybė didelį dėmesį skiria teisėjų ir teismo personalo (teisėjų padėjėjų, patarėjų, Teismų praktikos skyriaus darbuotojų) profesinių gebėjimų tobulinimui. Personalas skatinamas dalyvauti įvairiose konferencijose ir seminaruose Lietuvoje bei užsienyje. Keliant kvalifikaciją teisėjų ir teismo personalo gaunamos žinios yra efektyviai panaudojamos tiesioginiame teismo darbe.

2006 metais Lietuvos apeliaciniame teisme, kaip prieš tai daugelyje kitų aukštesniųjų teismų, buvo įsteigtas Teismų praktikos skyrius, kuris analizuoja ir apibendrina nacionalinių bei tarptautinių teismų praktiką, taikant nacionalinės ir tarptautinės teisės normas, padeda įgyvendinti teisinį bendradarbiavimą su užsienio valstybėmis, taip pat apibendrina Lietuvos apeliacinio teismo praktiką ir atlieka kitas pavestas funkcijas.

Teisme veikia nuolat atnaujinama teismo biblioteka, kuria aktyviai naudojasi visi teisėjai ir teismo darbuotojai.

Teisėjų ir teismo darbuotojų kvalifikacijos tobulinimui ne mažiau reikšmingas yra tarptautinis bendradarbiavimas su užsienio teismais ir įvairiomis teisminėmis institucijomis.

Itin glaudūs ir šilti santykiai yra susiklostę su Lenkijos Krokuvos apeliaciniu teismu: Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai nuolat bendradarbiauja su kolegomis iš Lenkijos ir keičiasi patirtimi. Su Vokietijos Federacinės Respublikos Žemutinės Saksonijos Braunšveigo teismu taip pat ilgus metus palaikomi nuolatiniai ryšiai, keičiamasi patirtimi, vykdomos mokymo programos, dalyvaujama abiejų šalių renginiuose. Bendradarbiaujama su Švedijos, Austrijos, Latvijos teismais.

2006-2007 metais Lietuvos apeliacinis teismas užmezgė ryšius su viena iš Vilniaus mokyklų, kurioje jau porą kartų vyko diskusijos apie Lietuvos teismų sistemą, žmogaus teises, vartotojų teisių apsaugą. Tikimės, kad bendradarbiavimas su mokiniais laiku bėgant ne tik nenutrūks, bet ir išsiplėtos.

LIETUVOS APELIACINIO TEISMO ATSTOVŲ DALYVAVIMAS TEISMŲ SAVIVALDOS INSTITUCIJŲ VEIKLOJE

Lietuvos apeliacinio teismo vadovai ir teisėjai aktyviai dalyvavo ir dalyvauja teismų savivaldos bei visuomeninėje veikloje: 2009 metais Apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė vadovavo Teisėjų tarybai; Civilinių bylų skyriaus pirmininkas vadovavo Teisėjų etikos ir drausmės komisijai, o Apeliacinio teismo pirmininkas – teisėjus vienijančiai Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijai. Du Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai buvo Teisėjų tarybos nariais, kiti du – Teisėjų garbės teismo nariais, vienas jų – komisijos pirmininko pavaduotoju. Po vieną Lietuvos apeliacinio teismo teisėją dirba Pretendentų į teisėjus atrankos, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo ir Pretendentų į teisėjus egzamino komisijose.

Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Vytautas Milius Teisėjų tarybos 2009 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. 13P-109-(7.1.2) „Dėl dalyvavimo Europos teismų tarybų tinklo veikloje 2009-2010 m.“ paskirtas darbo grupės „Teisėjų statusas“ nariu ir aktyviai dalyvavo jos veikloje.

LIETUVOS APELIACINIO TEISMO ATSTOVŲ DALYVAVIMAS TEISĖKŪROJE IR DARBO GRUPIŲ VEIKLOJE 2009 M.

Teismo atstovai dirbo daugelyje Teisėjų tarybos sudarytų darbo grupių, sprendžiančių įvairius su sėkminga teismų sistemos veikla susijusius klausimus.

Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Artūras Driukas ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėja Marytė Mitkuvienė dalyvavo Teisėjų tarybos 2007 m. sudarytos darbo grupės bandomojo teisminės mediacijos projekto įgyvendinimo koordinavimui ir jo rezultatų vertinimui veikloje.

Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas Vigintas Višinskis dalyvavo Teisėjų tarybos 2007 m. sudarytos Teisėjų mokymo koordinavimo komisijos prie Teisėjų tarybos ir Teisėjų tarybos 2008 m. sudarytos darbo grupės apylinkių teismų administravimo reformos galimybės įvertinti veikloje.

Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Artūras Driukas dalyvavo Teisėjų tarybos 2007 m. sudarytos darbo grupės teismo proceso bylų užvedimo, jų apskaitos bei sudėtingumo apskaičiavimo problemoms spręsti veikloje.

Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko patarėjas Ernestas Rimšelis dalyvavo Teismų tarybos 2004 m. sudarytos darbo grupės Teismų informacinės sistemos diegimo ir eksploatavimo metu išskylantiems klausimams spręsti ir Teisėjų tarybos 2008 m. sudarytos Teismų informacinės sistemos LITEKO naudojimo ir plėtros darbo grupės Bylų paskirstymo naudojant informacines technologijas pogrupio veikloje.

Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko patarėjas Ernestas Rimšelis ir Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko patarėja Rasa Svetikaitė dalyvavo

Teismų tarybos 2006 m. sudarytos darbo grupėse Bylų paskirstymo naudojant informacines technologijas taisyklėms parengti veikloje.

Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko patarėja Rasa Svetikaitė ir Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėjas Darius Bartusevičius dalyvavo Teisėjų tarybos 2008 m. sudarytos darbo grupės statistikos, naudojamos teismų informacinėje sistemoje, metodikai tobulinti veikloje.

Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko patarėja Agnė Baranskaitė dalyvavo Teisėjų tarybos 2008 m. sudarytos nuolatinės darbo grupės Teismo proceso bylų kategorijų ir procesinių sprendimų šiose bylose kategorijų klasifikatoriams tobulinti veikloje.

Lietuvos apeliacinio teismo atstovas dalyvavo Teisėjų tarybos 2009 m. spalio 30 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) „Dėl darbo grupės sudėties papildymo ir pavadinimo pakeitimo“ sudarytos Darbo grupės teismų struktūrų ir pareigybių klausimams nagrinėti veikloje.

Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko patarėja Agnė Baranskaitė kaip nuolatinė konsultantė dalyvavo Teisėjų tarybos 2009 m. spalio 2 d. nutarimu Nr. 13P-135-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2008 m. lapkričio 13 d. nutarimo Nr. 13P-200-(7.1.2) „Dėl teismų informacinės sistemos LITEKO naudojimo ir plėtros darbo grupės sudarymo“ pakeitimo“ sudarytos Teismų informacinės sistemos LITEKO naudojimo ir plėtros darbo grupės veikloje.

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė Laima Garnelienė dalyvavo Teisėjų tarybos 2009 m. liepos 30 d. nutarimu Nr. 13P-116-(7.1.2) „Dėl Komisijos teismų finansavimo ir veiklos efektyvumo klausimams spręsti sudarymo“ sudarytos Komisijos teismų finansavimo ir veiklos efektyvumo klausimams spręsti veikloje.

Lietuvos apeliacinio teismo archyvarė Regina Dargužienė dalyvavo Teisėjų tarybos 2009 m. liepos 30 d. nutarimu Nr. 13P-115-(7.1.2) „Dėl darbo grupės Lietuvos Respublikos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) dokumentų saugojimo terminų rodyklės pakeitimams parengti sudarymo“ sudarytos darbo grupės Lietuvos Respublikos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) dokumentų saugojimo terminų rodyklės pakeitimams parengti veikloje.

Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko padėjėja Vilija Mikuckienė dalyvavo Teisėjų tarybos 2009 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-91-(7.1.2) „Dėl Teisėjų vertinimo metodikų rengimo darbo grupės sudarymo“ sudarytos Teisėjų vertinimo metodikų rengimo darbo grupės veikloje, o šios grupės pirmininku paskirtas Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas Vigintas Višinskis.

Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko patarėja Agnė Baranskaitė Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2009 m. rugpjūčio 12 d. įsakymu Nr. 27V-87 „Dėl įstaigų vadovų, vidaus audito tarnybų vadovų bei auditorių, vertinimo komisijos narių ir 18-20 kategorijų karjeros valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo komisijų“ paskirta Nacionalinės teismų administracijos, teismų ir prokuratūros vidaus audito tarnybų vadovų bei auditorių, vertinimo komisijų narių ir 18-20 kategorijų karjeros valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo komisijos nare bei, komisijos pirmininkui negalint dalyvauti komisijos darbe, pavesta eiti komisijos pirmininko pareigas.

Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko padėjėja Kristina Petrošienė prisidėjo prie Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos, kurios pirmininku iki 2009 metų pabaigos buvo Vytas Milius, veiklos, informavo visuomenę apie šios teisėjus profesiniu pagrindu vienijančios organizacijos veiklą.

Šalia pagrindinės Lietuvos apeliacinio teismo veiklos svarbu paminėti ir tai, kad Lietuvos apeliacinio teismo atstovai – teismo pirmininkas Vytas Milius, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė Laima Garnelienė, Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Artūras Driukas, teismo pirmininko patarėja Agnė Baranskaitė, teismo pirmininko padėjėja Vilija Mikuckienė,

Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkės patarėjas Darius Bartusevičius, Civilinių bylų skyriaus pirmininko patarėja Rasa Svetikaitė, Teismų praktikos skyriaus konsultantė Laura Kirilevičiūtė 2009 metais dalyvavo rengiant bei tobulinant baudžiamuosius ir civilinius bei procesinius įstatymus bei teisinei šalies sistemai svarbius teisės aktus, teikė nuomonę bei paaiškinimus dėl tarptautinių konvencijų bei Europos Sąjungos direktyvų taikymo Lietuvos Respublikoje

Lietuvos apeliacinis teismas gali didžiulius taip pat ir savo indėliu į teisinės doktrinos plėtojimą, būsimųjų teisininkų rengimą, teisininkų praktikų kvalifikacijos tobulinimą – dalis Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų ir personalo 2009 metais dirbo ir akademinį darbą aukštosiose teisininkus rengiančiose mokyklose bei teisėjų mokymo centre. Pažymėtina, jog vienas iš Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų yra Mykolas Romeris universiteto profesorius, teismo pirmininko patarėjai bei padėjėjai bei Civilinių bylų skyriaus pirmininko patarėja yra apgynę socialinių mokslų (teisės) daktaro disertacijas bei dirba akademinį darbą. Keletas teismo darbuotojų savo teises žinias gilina studijuodami doktorantūroje.

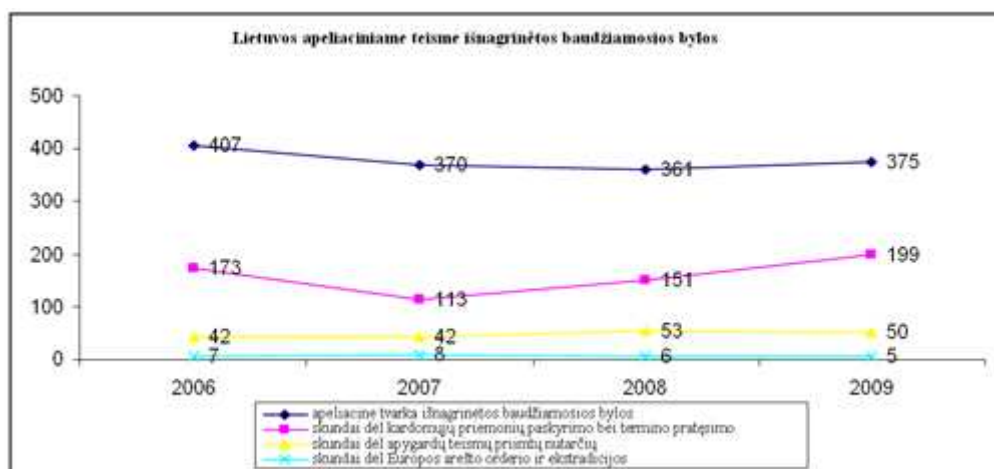
TEISMO FINANSAVIMAS

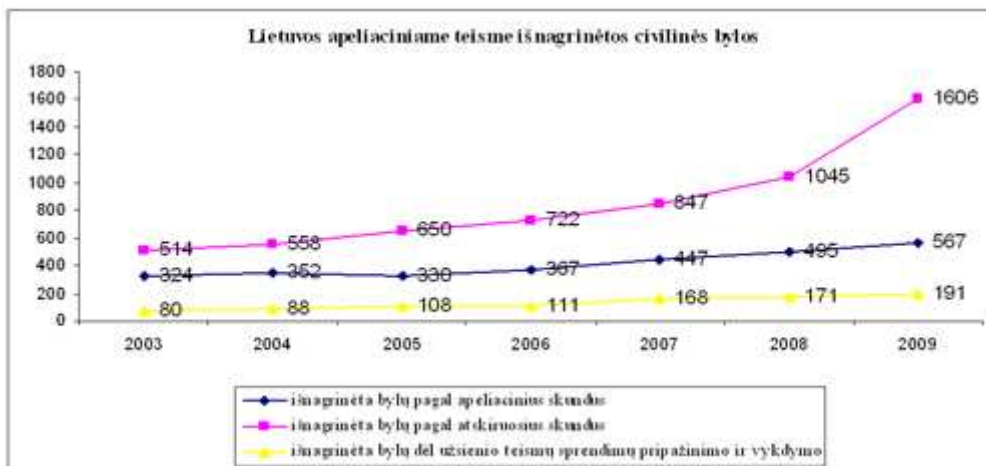
2009 metais Lietuvos apeliaciniam teismui buvo skirta 8835 tūkst. litų, t. y. beveik 2100 tūkst. litų mažiau, nei 2008 metais. Iš jų darbo užmokesčiui skirta 6218, t. y. beveik 1400 tūkst. litų mažiau, nei 2008 metais, socialinio draudimo įmokoms – 1947 tūkst. litų, t. y. beveik 393 tūkst. litų mažiau, nei 2008 metais, ilgalaikio turto įsigijimui – 13 tūkst. litų, t. y. beveik 37 tūkst. litų mažiau, nei 2008 metais.

Nepaisant šio finansinių galimybių sumažėjimo, 2009 metais Lietuvos apeliacinis teismas dirbo ir teisingumą vykdė sklandžiai, ir metus baigė be probleminių įsiskolinimų.

LIEUVOS APELIACINIO TEISMO VEIKLA VYKDANT TEISINGUMĄ

2009 metais Lietuvos apeliaciniame teisme apeliacine tvarka išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičius lyginant su 2008 metais šiek tiek padidėjo, o išnagrinėtų pagal apeliacinius ir atskiruosius skundus civilinių bylų skaičius lyginant su 2008 metais išaugo ženkliai.





LIETUVOS APELIACINIAME TEISME IŠNAGRINĖTŲ BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ APŽVALGA

APELIACINE TVARKA IŠNAGRINĖTOS BAUDŽIAMOSIOS BYLOS

Lietuvos apeliaciniame teisme 2009 metais apeliacine tvarka buvo išnagrinėtos 375 baudžiamosios bylos (2008 metais – 361 baudžiamoji byla, 2007 metais – 370 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 407 baudžiamosios bylos). Penkios bylos gražintos nenagrinėtos. Likusių baudžiamųjų bylų nagrinėjimas buvo perkeltas į 2010 metus. Daugiausia bylų, kaip paprastai, gauta iš Vilniaus apygardos teismo. Bylos, kurios 2009 metais buvo išnagrinėtos Lietuvos apeliaciniame teisme, gautos iš:

Vilniaus apygardos teismas	124 bylos
Kauno apygardos teismas	87 bylos
Klaipėdos apygardos teismas	68 bylos
Šiaulių apygardos teismas	52 bylos
Panevėžio apygardos teismas	44 bylos



Išnagrinėjusios bylas, Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos priėmė 117 nuosprendžių ir 258 nutartis.

Iš viso 2009 metais apeliacinius skundus dėl apygardų teismų nuosprendžių padavė 610 proceso dalyvių: 447 nuteistieji (*atmesti* 334 skundai; *tenkinta* 113 skundų), 75 prokurorai (*atmesta* 28 skundai; *tenkinti* 47 skundai), 49 gynėjai (*atmesta* 34 skundai; *tenkinta* 15 skundų), 23 nukentėjusieji (3 iš jų tose pačiose bylose buvo pripažinti ir civiliniais ieškovais) (*atmesti* 9 skundai; *tenkinta* 14 skundų), 3 civiliniai ieškovai (*atmesti* 2 skundai; *tenkintas* 1 skundas), 1 civilinis atsakovas (*atmestas* 1 skundas), 8 nuteistųjų įstatyminiai atstovai (2 iš jų tose pačiose bylose buvo pripažinti ir civiliniais atsakovais) (*atmesti* 4 skundai; *tenkinti* 4 skundai), 2 nukentėjusiųjų įstatyminiai atstovai (1 iš jų toje pačioje byloje buvo pripažintas ir civiliniu ieškovu) (*atmestas* 1 skundas; *tenkintas* 1 skundas), 2 asmenys, kurių atžvilgiu baudžiamosios bylos nutrauktos (*tenkinti* 2 skundai).

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos, pagal proceso dalyvių pateiktus apeliacinius skundus išnagrinėjusios 375 baudžiamąsias bylas apeliacine tvarka (2008 metais – 361 baudžiamąją bylą, 2007 metais – 370 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 407 baudžiamąsias bylas), 238 baudžiamosiose bylose (2008 metais – 224 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 215 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 265 baudžiamosiose bylose) apeliacinius skundus atmetė, palikdamos galioti apygardų teismų, išnagrinėjusių baudžiamąsias bylas pirmosios instancijos tvarka, priimtus nuosprendžius, 115 baudžiamųjų bylų (2008 metais – 112 baudžiamųjų bylų, 2007 metais – 116 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 116 baudžiamųjų bylų) apygardų teismų nuosprendžius pakeitė ir 22 baudžiamosiose bylose (2008 metais – 25 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 39 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 26 baudžiamosiose bylose) apygardų teismų nuosprendžius panaikino.

Apygardos teismas	Baudžiamųjų bylų skaičius, kuriose dėl nuosprendžių paduoti apeliaciniai skundai	Baudžiamųjų bylų skaičius, kuriose apeliaciniai skundai atmesti (procentinė išraiška)	Baudžiamųjų bylų skaičius, kuriose pirmosios instancijos nuosprendžiai pakeisti (procentinė išraiška)	Baudžiamųjų bylų skaičius, kuriose pirmosios instancijos nuosprendžiai panaikinti (procentinė išraiška)
Vilniaus	124	73 (58,87 %)	44 (35,48 %)	7 (5,65 %)
Kauno	87	52 (59,77 %)	30 (34,48 %)	5 (5,75 %)
Klaipėdos	68	44 (64,71 %)	19 (27,94 %)	5 (7,35 %)
Šiaulių	52	35 (67,31 %)	13 (25 %)	4 (7,69 %)
Panevėžio	44	34 (77,27 %)	9 (20,45 %)	1 (2,28 %)
Viso	375	238 (63,46 %)	115 (30,67 %)	22 (5,87 %)

Nepagrįstai nuteisti asmenys

Lietuvos apeliacinis teismas 17 baudžiamųjų bylų (2008 metais – 15 baudžiamųjų bylų, 2007 metais – 23 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 19 baudžiamųjų bylų) konstatavo, jog apygardų teismai, išnagrinėję baudžiamąsias bylas pirmosios instancijos tvarka, nepagrįstai inkriminavo nuteistiesiems kaip padarytas atitinkamas nusikalstamas veikas.

Nepagrįstai išteisinti asmenys

Lietuvos apeliacinis teismas, išnagrinėjęs baudžiamąsias bylas pagal apeliacinius skundus, 10 bylų (2008 metais 9 bylose, 2007 metais – 15 bylų, 2006 metais – 10 bylų) konstatavo, jog apygardų teismai, nagrinėdami bylas pirma instancija, nepagrįstai išteisino kaltinamuosius.

Netinkamai kvalifikuotos veikos

Lietuvos apeliacinis teismas 31 baudžiamąjoje byloje (2008 metais – 29 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 30 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 28 baudžiamosiose bylose), išnagrinėjęs jas apeliacine tvarka, perkvalifikavo nusikalstamas veikas.

Netinkamai nustatytos atsakomybę lengvinančios bei sunkinančios aplinkybės

Lietuvos apeliacinis teismas, išnagrinėjęs pagal apeliacinius skundus apygardų teismų baudžiamąsias bylas, 19 iš jų (2008 metais – 18, 2007 metais – 25, 2006 metais – 15) konstatavo, jog teismai netinkamai sprendė klausimus dėl kaltininko atsakomybę lengvinančių ir sunkinančių aplinkybių buvimo bei jų įtakos nusikalstamą veiką padariusio asmens atsakomybės individualizavimui.

Nuosprendyje išdėstytos teismo išvados neatitinka faktinėms bylos aplinkybėms bei netinkamai pritaikytas įstatymas

Lietuvos apeliacinis teismas 2009 metais 22 išnagrinėtose baudžiamosiose bylose (2008 metais – 20 baudžiamųjų bylų, 2007 metais – 9 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 10 baudžiamųjų bylų) konstatavo, jog apygardų teismų bylose padarytos išvados neatitinka faktinėms bylos aplinkybėms bei netinkamai pritaikytas įstatymas.

Baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimai

Esminiai baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimai

Lietuvos apeliacinis teismas 4 (2008 metais – 7, 2007 metais – 7, 2006 metais – 4) apygardų teismų pirmąją instanciją išnagrinėtose baudžiamosiose bylose (2 Vilniaus apygardos teismo, 1 Klaipėdos apygardos teismo, 1 Šiaulių apygardos teismo) konstatavo esminius baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimus.

Kiti baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimai

Kitus baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimus Lietuvos apeliacinis teismas konstatavo 8 apygardų teismų pirmąja instancija išnagrinėtose baudžiamosiose bylose.

Netinkamai surašytas kaltinamasis aktas

Lietuvos apeliacinis teismas, išnagrinėjęs apeliacine tvarka Klaipėdos apygardos teismo baudžiamąją bylą (2008 metais – 1, 2007 metais – 2, 2006 metais – 1) konstatavo, jog kaltinamasis aktas, pagal kurį pirmosios instancijos teismas išnagrinėjo bylą, surašytas netinkamai, kadangi kaltinamajame akte, kuriame įtariamajam pateiktas kaltinimas dėl neteisėto psichotropinės medžiagos įgijimo, laikymo gabenimo bei platinimo, nenurodyta, nei kada, nei iš ko, nei apskritai kokia psichotropine medžiaga nuteistasis disponavo, visas kaltinimas yra nekonkretus, pagrįstas prielaidomis.

Senaties taikymas

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegija vienoje baudžiamojoje byloje (2008 metais – 3 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 1 baudžiamojoje byloje, 2006 metais – 2 baudžiamosiose bylose) konstatavo, jog apygardos teismas netinkamai taikė apkaltinamojo nuosprendžio senatį reglamentuojančias baudžiamojo įstatymo normas.

Bausmės skyrimas

Lietuvos apeliacinis teismas 33 baudžiamosiose bylose (2008 metais 33 – baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 38 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 21 baudžiamojoje byloje) konstatavo, kad apygardų teismai, skirdami kaltininkams bausmes, netinkamai vertino bylos aplinkybes, neatsižvelgė į kaltininko asmenybę bei kitas bausmės individualizavimui reikšmės turinčias aplinkybes, daugelį bausmės individualizavimui reikšmingų aplinkybių teismai tik formaliai paminėdavo, nevertindami kiekvienos iš jų bei jų visumos reikšmės ir nuteistiesiems skyrė aiškiai neatitinkančias bausmės tikslų bausmės rūšis ar bausmės dydžius.

Bausmių bendrinimas

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos netinkamą bausmių bendrinimą konstatavo 12 baudžiamųjų bylų (2008 metais – 12 baudžiamųjų bylų, 2007 metais – 19 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 21 baudžiamojoje byloje).

Kardomųjų priemonių įskaitymas

Lietuvos apeliacinis teismas, išnagrinėjęs baudžiamąsias bylas pagal apeliacinius skundus, 5 baudžiamosiose bylose (2008 metais – 6 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 8 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 7 baudžiamosiose bylose) konstatavo nuosprendžiuose padarytus kardomojo kalinimo (suėmimo) įskaitymo į galutinį paskirtosios bausmės laiką pažeidimus.

Baudžiamojo poveikio priemonių skyrimas

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos 13 apeliacine tvarka išnagrinėtų baudžiamųjų bylų (2008 metais – 4 baudžiamosiose bylose,

2007 metais – 7 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 1 baudžiamojoje byloje) konstatavo pažeidimus skiriant baudžiamojo poveikio priemones.

Auklėjamojo poveikio priemonių skyrimas

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegija vienoje baudžiamojoje byloje (2008 metais – 0 baudžiamųjų bylų, 2007 metais – 1 baudžiamojoje byloje, 2006 metais – 0 baudžiamųjų bylų) konstatavo, jog Šiaulių apygardos teismas nepagrįstai skyrė auklėjamojo poveikio priemonę nepilnamečiui, kurio atžvilgiu baudžiamąją bylą nutraukė, nes nepilnametis nebuvo sulaukęs amžiaus, nuo kurio galima baudžiamoji atsakomybė.

Civilinis ieškinys

Lietuvos apeliaciniame teisme 2009 metais 15 išnagrinėtų baudžiamųjų bylų (2008 metais 22 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 23 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 12 baudžiamųjų bylų), konstatuota, jog pirmosios instancijos teismas netinkamai išsprendė civilinio ieškinio klausimus.

Kiti nuosprendžio klausimai

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos nustatė, jog Vilniaus apygardos teismas 2 bylose (2008 metais vienoje kito apygardos teismo byloje), teisingai įvertinęs bylos aplinkybes bei aprašęs kaltės formą, neteisingai ją įvardijo ir taip pat vienoje baudžiamojoje byloje nenurodė tyčios formos ir rūšies turinio bei kaltės motyvų.

Techninio pobūdžio klaidos

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos 11 baudžiamųjų bylų (2008 metais – 8 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 13 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 9 baudžiamosiose bylose) konstatavo techninio pobūdžio klaidų, netikslumų egzistavimą.

SKUNDAI DĖL APYGARDŲ TEISMŲ NUTARČIŲ

Lietuvos apeliaciniame teisme 2009 metais buvo išnagrinėti 33 skundai (2008 metais – 41 skundas, 2007 metais – 21 skundas, 2006 metais – 9 skundai) dėl apygardų teismų nagrinėjant bylas pirma instancija priimtų nutarčių. Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos, išnagrinėjusios šiuos skundus, 26 iš jų atmetė, vieną nutartį pakeitė ir 6 žemesniųjų teismų nutartis panaikino.

Lietuvos apeliaciniam teismui buvo paduotas skundas dėl Vilniaus apygardos teismo nutarties, kuria įtariamajam atsisakyta panaikinti kardomąją priemonę – rašytinį pasižadėjimą neišvykti. Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegija tokį žemesniojo teismo sprendimą laikė nepagrįstu.

Apeliacinis teismas netenkino nuteistojo skundo dėl žemesniojo teismo nutarties, kuria atsisakyta leisti išvykti į užsienį.

Aukštesnysis teismas išnagrinėjo vieną skundą dėl žemesniojo teismo nutarties švelnesnes kardomasias priemones pakeisti į suėmimą ir apygardos teismo nuosprendį šioje dalyje pripažino nepagrįstu.

Lietuvos apeliaciniame teisme buvo išnagrinėti 5 skundai dėl apygardų teismų nutarčių, kuriomis buvo skirtas ar pratęstas laikinas nuosavybės teisių apribojimas. Aukštesniojo teismo teisėjų kolegija 4 skundus pripažino nepagrįstais ir paliko galioti apygardų teismų priimtas nutartis ir vieną žemesniojo teismo nutartį panaikino.

Lietuvos apeliacinis teismas išnagrinėjo 13 skundų dėl Vilniaus apygardos teismo nutarčių, kuriomis buvo spęsti proceso atnaujinimo dėl naujai paaiškėjusių aplinkybių klausimai. Aukštesniojo teismo nuomone, 12 iš šių skundų nebuvo pagrįsti ir nesudarė pagrindo panaikinto žemesniojo teismo priimtas nutartis, o vienas neatitiko įstatymo keliamų reikalavimų.

Apeliacinio teismo teisėjų kolegija kaip nepagrįsto netenkino nuteistojo skundo dėl žemesniojo teismo nutarties, kuria atsisakyta atidėti nuosprendžio vykdymą.

Lietuvos apeliaciniam teismui buvo pateikti 3 skundai dėl apygardų teismų nutarčių, kuriomis bylos buvo perduotos prokurorui dėl netinkamai surašyto kaltinamojo akto, t. y. dėl kaltinamojo akto neatitikimo BPK 219 straipsnio reikalavimams. Išnagrinėjus šiuos skundus, du vienas iš jų buvo atmestas kaip nepagrįstas, o 2 skundai tenkinti.

Apeliacinis teismas nepagrįsta pripažino apygardos teismo nutartį, kuria suimtajam neleista skambinti sutuoktiniui vien dėl to, jog anksčiau jam toje pačioje byloje buvo pareikštas kaltinimas.

Lietuvos apeliacinis teismas nepagrįstais pripažino 3 kaltinamųjų skundus dėl apygardų teismų nutarčių, kuriomis buvo pratęstas kardomosios priemonės – namų arešto terminas.

Lietuvos apeliacinis teismas netenkino skundo dėl apygardos teismo nutarties, kuria advokatui už neatvykimą be svarbios priežasties į teismo posėdžius buvo skirta bauda.

Lietuvos apeliacinis teismas taip pat atmetė 2 skundus dėl apygardų teismų nutarčių, kuriomis buvo atsisakyta sustabdyti procesinės prievartos priemonės – laikino nušalinimo nuo pareigų, laikinai stabdant teisę užimti valstybės tarnautojo statusą turinčias pareigas valstybės tarnyboje, vykdymą.

Išnagrinėjęs skundą dėl apygardos teismo nutarties, kuria asmeniui buvo pratęstas priverčiamosios medicinos priemonės – ambulatorinio stebėjimo pirminės psichikos sveikatos priežiūros sąlygomis taikymas, aukštesnysis teismas atsisakė tenkinti skundą ir žemesniojo teismo nutartį paliko galioti.

Apygardos teismas	Lietuvos apeliaciniame teisme išnagrinėtų skundų dėl nutarčių skaičius	Atmestų skundų skaičius (procentinė išraiška)	Pakeistų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)	Panaikintų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)
Vilniaus	20	15 (75 %)	1 (5 %)	4 (20 %)
Kauno	7	6 (85,71 %)	0 (0 %)	1 (14,29 %)
Klaipėdos	1	1 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Šiaulių	2	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Panevėžio	3	2 (66,67 %)	0 (0 %)	1 (33,33 %)
Viso	33	26 (78,79 %)	1 (3,03 %)	6 (18,18 %)



SKUNDAI DĖL SU NUOSPRENDŽIŲ VYKDYMU SUSIJUSIŲ NUTARČIŲ (BPK 364 STR. TVARKA)

Lietuvos apeliaciniame teisme 2009 metais buvo išnagrinėta 17 skundų (2008 metais – 12 skundų, 2007 metais – 21 skundas, 2006 metais – 33 skundai) dėl apygardų teismų nutarčių, susijusių su nuosprendžių vykdymu. Iš jų 11 skundų buvo atmesta, 4 apygardų teismų nutartys pakeistos ir 3 nutartys panaikintos.

Lietuvos apeliacinis teismas panaikino apygardos teismo nutartį dėl kardomojo kalnimo laiko įskaitymo į bausmės laiką.

Lietuvos apeliacinis teismas panaikino apygardos teismo nutartį, kadangi ją priėmė neteisėtos sudėties teismas.

Aukštesnysis teismas išnagrinėjo vieną skundą dėl apygardos teismo nutarties, priimtos dėl 2000 m. Baudžiamojo kodekso, kaip lengvinančio nuteistojo padėtį, taikymo, t. y. veikų perkvalifikavimo ir bausmių švelninimo. Šią apygardos teismo nutartį Lietuvos apeliacinis teismas pripažino nepagrįsta ir skundo netenkino.

Lietuvos apeliaciniame teisme 2009 metais gauti 3 skundai dėl apygardų teismų nutartyse spęstų bausmių bendrinimo klausimų. Vienas iš šių skundų buvo atmestas kaip nepagrįstas, o 2 apygardų teismų nutartys buvo pakeistos.

Apeliaciniame teisme buvo gauti 2 skundai dėl apygardų teismų nutarčių, kuriomis spęsti bausmės sumažinimo klausimai. Išnagrinėjus skundus, abu jie buvo atmesti ir paliktos galioti apygardų teismų priimtos nutartys.

Lietuvos apeliacinis teismas panaikino apygardos teismo nutartį, kuria buvo nutarta sunaikinti baudžiamojoje byloje esančius daiktus.

Lietuvos apeliacinis teismas kaip nepagrįstą atmetė skundą dėl apygardos teismo nutarties, kuria atsisakyta laikyti asmenį atlikusiu bausmę bei atsisakyta nuteistąjį lygtinai atleisti nuo laisvės atėmimo bausmės prieš terminą.

Apeliacinis teismas netenkino skundo dėl apygardos teismo nutarties, kuria baudos bausmės mokėjimas ne pakeistas viešųjų darbų bausme, kaip kad prašė nuteistasis, bet išdėstytas jos vykdymą.

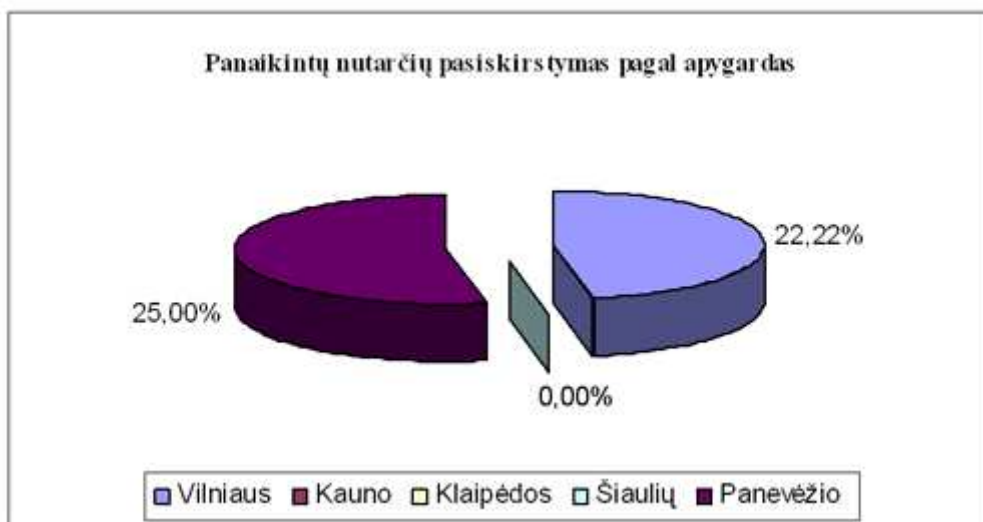
Lietuvos apeliacinis teismas, išnagrinėjęs skundą dėl žemesniojo teismo nutarties, kuria buvo spęstas arešto turtui panaikinimo klausimas, skundą pripažino nepagrįstu ir nutartį paliko galioti.

Apeliacinis teismas netenkino nuteistosios skundo dėl apygardos teismo nutarties, kuria atsisakyta civilinio ieškinio, kuris nuosprendžiu buvo priteistas solidariai iš abiejų nuteistųjų, dalį nustatyti atlyginti vienam iš nuteistųjų.

Lietuvos apeliacinis teismas paliko galioti kaip pagrįstą ir apygardos teismo nutartį, kuria nuteistajam atsisakyti taikyti amnestiją.

Apygardos teismas	Lietuvos apeliaciniame teisme išnagrinėtų skundų dėl su nuosprendžių vykdymu susijusių nutarčių skaičius	Atmestų skundų skaičius (pocentinė išraiška)	Pakeistų nutarčių skaičius (pocentinė išraiška)	Panaikintų nutarčių skaičius (pocentinė išraiška)
Vilniaus	9	5 (55,56 %)	2 (22,22 %)	2 (22,22 %)
Kauno	3	2	1	0

		(66,67 %)	(33,33 %)	(0 %)
Klaipėdos	2	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Šiaulių	-	-	-	-
Panevėžio	4	3 (75 %)	0 (0 %)	1 (25 %)
Viso	18	12 (64,7 %)	3 (17,65 %)	3 (17,65 %)

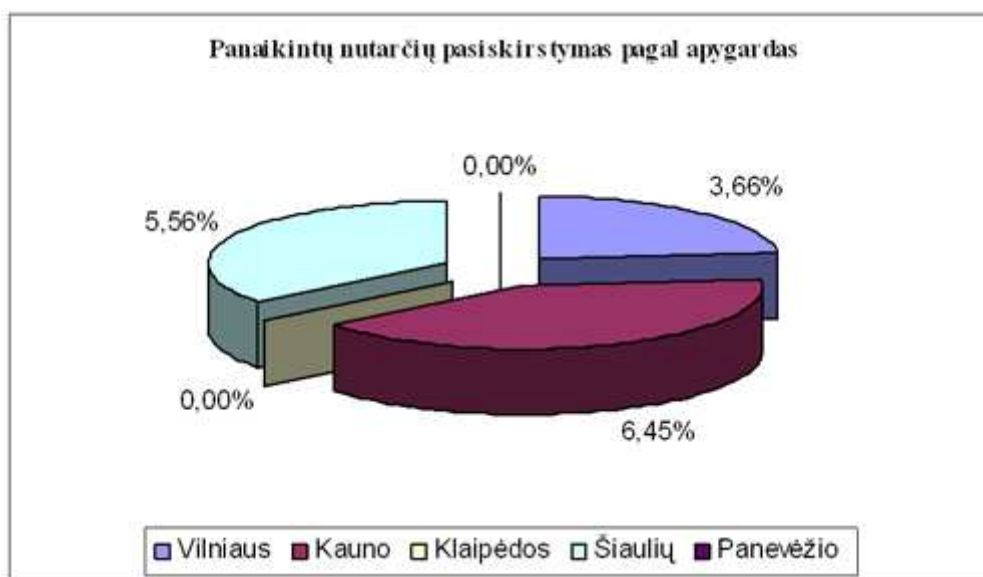


SKUNDAI DĖL KARDOMOSIOS PRIEMONĖS – SUĖMIMO

Lietuvos apeliaciniame teisme 2009 metais buvo gauta 200 skundų dėl apygardų teismų nutarčių, kuriomis buvo spęsti kardomosios priemonės – suėmimo klausimai. Aukštesnysis teismas išnagrinėjo 199 skundus (2008 metais 151 skundą, 2007 metais – 113 skundų, 2006 metais – 173 skundus), vienas grąžintas nenagrinėtas. Išnagrinėjus šiuos skundus, 191 iš jų buvo atmetas kaip nepagrįstas (2008 metais – 137, 2007 metais – 105, 2006 metais – 165), ir 8 skundai pripažinti pagrįstais (2008 metais – 14 skundų, 2007 metais – 8 skundai, 2006 metais – 7 skundai). Šių skundų pagrindu buvo panaikintos apygardų teismų nutartys dėl kardomojo kalinimo priemonės – suėmimo skyrimo, panaikinimo ar termino pratęsimo virš 6 mėnesių.

APygardos teismas	Lietuvos apeliaciniame teisme išnagrinėtų skundų dėl suėmimų skaičius	Atmestų skundų dėl suėmimų skaičius (procentinė išraiška)	Panaikintų nutarčių dėl suėmimų skaičius (procentinė išraiška)
Vilniaus	82	79 (96,34 %)	3 (3,66 %)
Kauno	62	58 (93,55 %)	4 (6,45 %)
Klaipėdos	23	23	0

		(100 %)	(0 %)
Šiaulių	18	17 (94,44 %)	1 (5,56 %)
Panevėžio	14	14 (100 %)	0 (0 %)
Viso	199	191 (95,98 %)	8 (4,02 %)



SKUNDAI DĖL EKSTRADICIJOS IR EUROPOS AREŠTO ORDERIO

Lietuvos apeliaciniam teismui 2009 metais nebuvo pateiktas nė vienas skundas (2008 metais – 1 skundas, 2007 metais – 2 skundai, 2006 metais – 3 skundai) dėl Vilniaus apygardos teismo nutarčių dėl ekstradicijos.

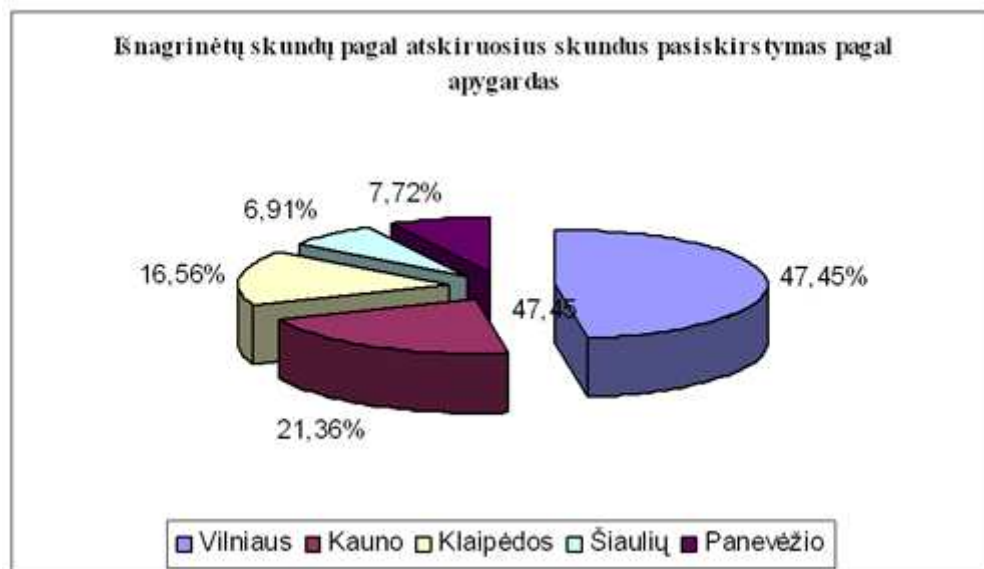
Lietuvos apeliacinis teismas 2009 metais išnagrinėjo 5 skundus (2008 metais – 5 skundus, 2007 metais – 6 skundus, 2006 metais – 4 skundus) dėl Vilniaus apygardos teismo nutarčių, kuriose buvo sprendžiami Europos arešto orderio taikymo klausimai. Lietuvos apeliacinis teismas visus šiuos skundus atmetė ir paliko galioti Vilniaus apygardos teismo priimtas nutartis.

TEISME IŠNAGRINĖTŲ CIVILINIŲ BYLŲ APŽVALGA

CIVILINĖS BYLOS PAGAL APELIACINIUS SKUNDUS

Lietuvos apeliaciniame teisme 2009 metais buvo išnagrinėtos 567 civilinės bylos (2008 metais – 492 civilinės bylos, 2007 metais – 447 civilinės bylos, 2006 metais – 367 civilinės bylos) pagal apeliacinius skundus. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos, išnagrinėjusios iš esmės civilines bylas pagal paduotus apeliacinius skundus, iš 567 pagal apeliacinius skundus iš esmės išnagrinėtų civilinių bylų 285 bylose (2008 metais 237 bylose, 2007 metais – 224 bylose 2006 metais – 196 bylose) sprendimus paliko nepakeistus, 60 bylų (2008 metais – 46 bylose, 2007 metais – 48 bylose, 2006 metais – 36 bylose) sprendimus panaikino ir priėmė naujus sprendimus, 21 byloje (2008 metais – 56 bylose, 2007 metais – 46 bylose, 2006 metais – 36 bylose) sprendimus panaikino ir bylas perdavė nagrinėti iš naujo pirmosios instancijos

teismams, 128 bylose(2008 metais – 98 bylose, 2007 metais – 88 bylose, 2006 metais – 72 bylose) sprendimus pakeitė, 7 (2008 metais – 5, 2007 metais – 3 bylose, 2006 metais – 18 bylų) bylose sprendimus panaikino ir bylas nutraukė, 47 bylas (2008 metais – 38 bylas, 2007 metais – 29 bylas, 2006 metais – 15 bylų) nutraukė, nes šalys sudarė taikos sutartis ir 19 civilinių bylų (2008 metais – 12 civilinių bylų, 2007 metais – 9 civilinėse bylose, 2006 metais – 9 civilinėse bylose) apeliacinius procesus nutraukė.



Apygardos teismas	Civilinių bylų skaičius, kuriose dėl sprendimų paduoti apeliaciniai skundai	Nepakeistų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Pakeistų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Panaikinti sprendimai		
				Priimtų naujų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Pirmosios instancijos teismui iš naujo nagrinėti perduotų bylų skaičius (procentinė išraiška)	Viso
Vilniaus	256	125 (48,83 %)	55 (21,47 %)	23 (8,98 %)	12 (4,69 %)	35 (13,67%)
Kauno	107	55 (51,4 %)	23 (21,5 %)	16 (14,95 %)	2 (1,87 %)	18 (16,82%)
Klaipėdos	106	61 (57,55 %)	21 (19,82 %)	12 (11,32 %)	4 (3,77 %)	16 (15,09%)
Šiaulių	38	16 (42,11 %)	13 (34,21 %)	5 (13,16 %)	1 (2,63 %)	6 (15,79%)
Panevėžio	60	28 (46,66 %)	16 (26,67 %)	4 (6,67 %)	2 (3,33 %)	6 (10 %)
VISO	567	285(50,26 %)	128 (22,58 %)	60 (10,58 %)	21 (3,7 %)	81 (14,28%)

Apygardos teismas	Patvirtintus taikos sutartį panaikintų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Panaikintų sprendimų ir nutrauktų bylų skaičius (procentinė išraiška)	Nutrauktų procesų skaičius (procentinė išraiška)
Vilniaus	27 (10,55 %)	4 (1,56 %)	10 (3,91 %)
Kauno	7 (6,54 %)	1 (0,94 %)	3 (2,8 %)
Klaipėdos	4 (3,77 %)	0 (0 %)	4 (3,77 %)
Šiaulių	2 (5,26 %)	0 (0 %)	1 (2,63 %)
Panevėžio	7 (11,67 %)	2 (3,33 %)	1 (1,67 %)
VISO	47 (8,29 %)	7 (1,24 %)	19 (3,35 %)

PRAŠYMAI DĖL UŽSIENIO TEISMŲ ARBA ARBITRAŽŲ SPRENDIMŲ PRIPAŽINIMO IR LEIDIMO VYKDYTI LIETUVOS RESPUBLIKOJE

Lietuvos apeliaciniame teisme 2009 metais buvo išnagrinėta 191 civilinė byla (2008 metais – 171 civilinė byla, 2007 metais – 168 civilinės bylos, 2006 metais – 111 civilinių bylų) pagal prašymus dėl užsienio teismų arba arbitražų sprendimų pripažinimo ir leidimo vykdyti Lietuvos Respublikoje. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos, išnagrinėjusios šias bylas, 153 bylose (2008 metais – 135 bylose, 2007 metais – 108 bylose, 2006 metais – 92 bylose) prašymus patenkino ir sprendimus leido vykdyti, 9 bylose (2008 metais – 7 bylose, 2007 metais – 8 bylose, 2006 metais – 10 bylų) prašymus atmetė ir sprendimus atsisakė pripažinti ir leisti vykdyti, 14 bylų (2008 metais – 16 bylų, 2007 metais – 12 bylų, 2006 metais – 4 bylose) prašymus paliko nenagrinėtus, 9 bylose (2008 metais – 9 bylose, 2007 metais – 4 bylose, 2006 metais – 4 bylose) prašymus gražino pareiškėjams, o 3 bylose (2008 metais – 3 bylose, 2007 metais – 1 byloje, 2006 metais – 1 byloje) prašymus patenkino iš dalies ir 3 bylos buvo nutrauktos.

LIETUVOS APELIACINIO TEISMO 2009 METAIS VYKDYTA APYGARDŲ ADMINISTRACINĖS VEIKLOS PRIEŽIŪRA

Kaip ir kiekvienais metais, Lietuvos apeliacinis teismas nagrinėjo skundus dėl apygardų teismų veiklos, kadangi Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas atlieka apygardų teismų administracinės veiklos priežiūrą. Pažymėtina, kad didžioji tokių skundų dalis paprastai būna nesusijusi su administracinės veiklos priežiūra, kadangi skundai dėl teismo procesinių veiksmų bei priimamų sprendimų teismų (teisėjų) administracinės veiklos priežiūros tvarka negali būti nagrinėjami.

2009 m. Lietuvos apeliaciniame teisme dėl apygardų teismų veiklos gauti 62 skundai. Iš jų dėl atskirų apygardų teismų buvo paduota:

Vilniaus apygardos teismas 22 skundai
Kauno apygardos teismas 18 skundų

Klaipėdos apygardos teismas	16 skundų
Šiaulių apygardos teismas	3 skundai
Panevėžio apygardos teismas	3 skundai

Pažymėtina, jog didžioji dalis visų Lietuvos apeliaciniame teisme gautų skundų paduota dėl teismų veiklos nagrinėjant bylas. Remiantis Teismų tarybos 2002 m. birželio 17 d. nutarimu Nr.11 „Dėl administravimo teismuose nuostatų“ patvirtintais Administravimo teismuose nuostatais skundai dėl teismo procesinių veiksmų bei priimamų sprendimų teismų (teisėjų) administracinės veiklos priežiūros tvarka negali būti nagrinėjami, todėl 29 skundai (47 procentai) (2008 metais – 45 procentai, 2007 metais – 60 procentų, 2006 metais – 75 procentai), paduotų dėl visų apygardų teismų veiklos, nebuvo nagrinėti iš esmės, kadangi jie negali būti teismų (teisėjų) administracinės veiklos priežiūros objektu. 26 skunduose pateikta informacija bei nurodyti duomenys (42 procentai) (2008 metais – 36 procentuose, 2007 metais – 30 procentų, 2006 metais – 13 procentų), kurių pagrindu buvo atlikti patikrinimai, nepasitvirtino, 5 skundai gražinti nenagrinėti (8 procentai), kadangi jie buvo pakartotiniai. Iš pateiktų duomenų matyti, jog pasitvirtino Taigi pasitvirtino 2 skunduose (3 procentai) (2008 metais – 9 procentai, 2007 metais – 9 procentai, 2006 metais – 12 procentų) dėl apygardų teismų veiklos pateikta informacija bei nurodyti duomenys.

Dėl Vilniaus apygardos teismo veiklos paduoti 22 skundai. Iš jų nebuvo teismų (teisėjų) administracinės veiklos priežiūros objektu 10 skundų, 1 skundas gražintas nenagrinėtas, o 10 skundų pateikta informacija nepasitvirtino. Likęs vienas skundas, kaip paaiškėjo atlikus patikrinimus teismų (teisėjų) administracinės veiklos priežiūros tvarka, buvo iš dalies pagrįstas.

Dėl Kauno apygardos teismo veiklos paduota 18 skundų; 9 iš jų nebuvo teismų (teisėjų) administracinės veiklos priežiūros objektu, 1 skundas gražintas nenagrinėtas, kadangi jis buvo pakartotinis, 7 skunduose pateikta informacija atlikus patikrinimus teismų (teisėjų) administracinės veiklos priežiūros tvarka nepasitvirtino. Lietuvos apeliacinis teismas 1 skundą dalyje pripažino pagrįstu.

Dėl Klaipėdos apygardos teismo veiklos paduota 16 skundų; 10 iš jų nebuvo teismų (teisėjų) administracinės veiklos priežiūros objektu, 2 iš pateiktų skundų gražinti nenagrinėti, 4 skunduose pateikta informacija nepasitvirtino.

Dėl Šiaulių apygardos teismo veiklos paduoti 3 skundai. 2 paduotuose skunduose suinteresuotų asmenų nurodyti duomenys bei pateikta informacija, patikrinus jas teismų (teisėjų) administracinės veiklos priežiūros tvarka, buvo pripažinti nepasitvirtiniais, o vienas skundas pareiškėjui gražintas nenagrinėtas, nes paduotas pakartotinai dėl tų pačių aplinkybių.

Dėl Panevėžio apygardos teismo veiklos paduoti 3 skundai. Šie skundai, atlikus dėl juose nurodytų aplinkybių patikrinimą teismų (teisėjų) administracinės veiklos priežiūros tvarka, pripažinti nepagrįstais, nes juose nurodyta informacija nepasitvirtino.