

PATVIRTINTA
Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko
2017 m. spalio 30 d. įsakymu Nr. T-102
PATIKSLINTA
Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko
2018 m. sausio 9 d. įsakymu Nr. T-1

LIETUVOS APELIACINIS TEISMAS

Juridinio asmens kodas 191831183

2018–2020 METŲ STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS

I. MISIJA IR STRATEGINIAI POKYČIAI

MISIJA

Lietuvos apeliacinio teismo (toliau – ir Teismas) misija – teisingumo vykdymas.

VEIKLOS EFEKTYVUMO DIDINIMO KRYPTYS

2018–2020 m. Lietuvos apeliacinis teismas sieks efektyviau panaudoti turimus materialiuosius ir žmogiškuosius išteklius pagrindinėms funkcijoms įgyvendinti. Teismo vizija – nepriklausoma, atvira ir profesionali teisminė institucija, kurioje užtikrinamas kokybiškas, skaidrus ir operatyvus teismo procesas. Teismas ir toliau kryptingai gerins atliekamų funkcijų kokybę, sieks didesnio visuomenės pasitikėjimo visa teismų sistema.

STRATEGINIS TIKSLAS IR PROGRAMA

Lietuvos apeliacinio teismo strateginis tikslas – vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą, apeliacine tvarka nagrinėjant bylas dėl apygardų teismų sprendimų, taip pat nagrinėjant prašymus pripažinti ir vykdyti užsienio valstybių ir tarptautinių teismų bei arbitražų sprendimus Lietuvos Respublikoje, ir kartu formuoti bendrosios kompetencijos teismų praktiką.

Šiam strateginiam tikslui įgyvendinti Teismas vykdo vieną programą „Teisingumo vykdymas“.

Strateginis tikslas:

Vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą, apeliacine tvarka nagrinėjant bylas dėl apygardų teismų sprendimų, taip pat nagrinėjant prašymus pripažinti ir vykdyti užsienio valstybių ir tarptautinių teismų bei arbitražų sprendimus Lietuvos Respublikoje, ir kartu formuoti bendrosios kompetencijos teismų praktiką.

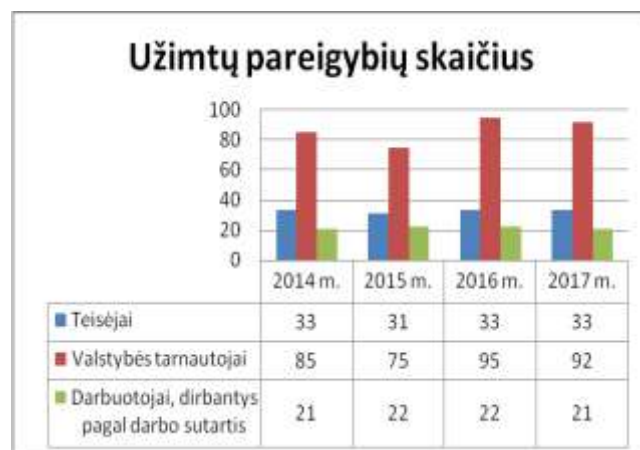
Programa:

Teisingumo vykdymas (01.002)

Eil. Nr.	Programos pavadinimas	2018 metų asignavimai				Numatomi 2019 metų asignavimai				Numatomi 2020 metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1.1	Teisingumo vykdymas	3798,0	3796,0	2782,0	2,0	3798,0	3796,0	2782,0	2,0	3798,0	3796,0	2782,0	2,0
	iš jų pajamų įmokos	13,0	13,0			13,0	13,0			13,0	13,0		
Iš viso asignavimų programai		3798,0	3796,0	2782,0	2,0	3798,0	3796,0	2782,0	2,0	3798,0	3796,0	2782,0	2,0

ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI

Šiuo metu Lietuvos Respublikos Prezidento 2011 m. gruodžio 6 d. dekretu Nr. 1K-888 „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2010 m. spalio 6 d. dekreto Nr. 1K-504 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų teisėjų skaičiaus“ pakeitimo“ nustatytas teisėjų skaičius Teisme yra 33. Teismo pirmininko patvirtintoje Teismo organizacinėje struktūroje yra 102 valstybės tarnautojų (iš jų teisėjų padėjėjų – 59) ir 21 darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, pareigybės.



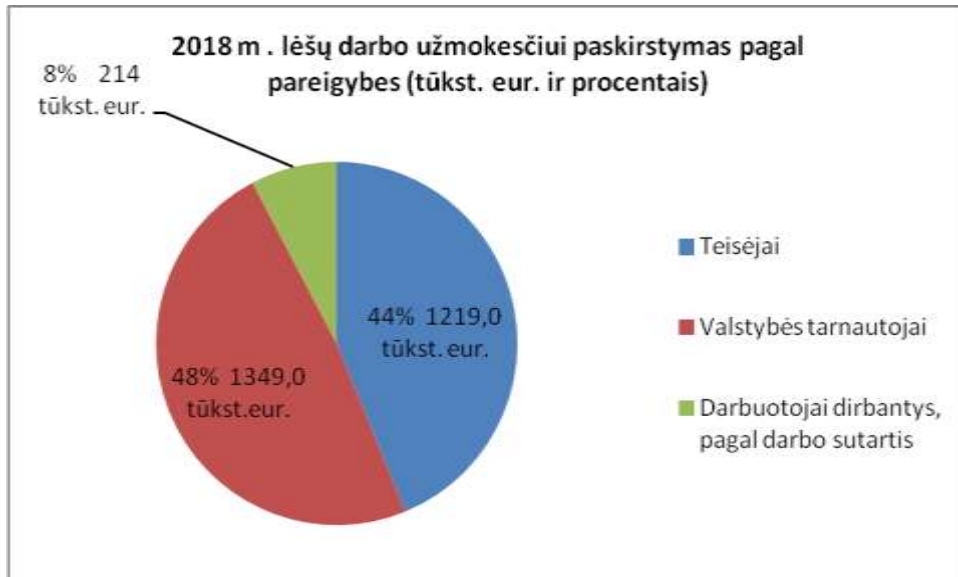
2 lentelė. Žmogiškieji ištekliai

(tūkst. Eur)

	2017 m. (patvirtintas)	2018 m.	2019 m.	2020 m.
Pareigybių skaičius	156	156	156	156
Išlaidos darbo užmokesčiui	2 652,0	2782,0	2782,0	2782,0

Iš jų sumažintam atlyginimui teisėjams ir valstybės tarnautojams kompensuoti	161,9	202,4	202,4	202,4
--	-------	-------	-------	-------

Numatomas 2018 m. lėšų poreikis darbo užmokesčiui pagal pareigybių grupes pavaizduotas grafiškai eurais ir procentais.



II. STRATEGINIO TIKSLO IR PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS

VEIKLOS KONTEKSTAS

Lietuvos apeliacinis teismas, planuodamas ir vykdydamas veiklą, formuluodamas misiją, veiklos strateginį tikslą, nustatydamas programą, jos tikslus, uždavinius ir priemones strateginiam tikslui įgyvendinti, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnyje įtvirtinta teismų, kaip savarankiškos valstybės valdžios, samprata ir 109 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai.

Teismo veiklai didžiausią įtaką daro teisiniai, ekonominiai, socialiniai ir technologiniai veiksniai.

Įstatymų leidžiamosios ir vykdomosios valdžių aktyvumas teisėkūroje, Lietuvos narystė Europos Sąjungoje (toliau – ES), dalyvavimas tarptautinėse organizacijose yra svarbūs veiksniai, veikiantys teisinį valstybės gyvenimą. Teisėkūros proceso nenuoseklumai, vis glaudesnė Lietuvos teisinės sistemos integracija į ES teisinę sistemą turi reikšmingą tiesioginę įtaką Teismo darbui ir kelia didesnius kvalifikacijos reikalavimus Teismo teisėjams ir darbuotojams. Be to, tai lemia augantį užsienio kalbų ir specializuotų teisės sričių mokymų, reikiamos literatūros bei vertimo paslaugų poreikį. Teismo veiklai didelį poveikį daro tarptautinių ir ES teisminių institucijų praktika, o kad ši praktika būtų tinkamai taikoma konkrečiose bylose, būtina papildoma jos analizė ir apibendrinimas. Šiame kontekste pažymėtina, jog Teismo veiklai nurodytais aspektais įtaką daro ir tai, kad Teismas nagrinėja suinteresuotų asmenų prašymus pripažinti ir leisti vykdyti užsienio valstybių teismų (arbitražų) sprendimus Lietuvos Respublikoje, kuriuose keliami vis sudėtingesni teisės aiškinimo ir taikymo klausimai.

Nuolat kintantis ekonominis ir socialinis gyvenimas lemia ir bendrą Teismo nagrinėjamų bylų skaičiaus augimą, ir didesnę teisinę bei faktinę bylų sudėtingumą. Be to, dėl Lietuvos gyventojų judrumo ir verslo mobilumo sparčiai daugėja bylų, pasižyminčių ne tik sąsajų su ES teise aspektu, bet ir tarptautiniu elementu. Dėl to sistemingai daugėja ginčų, kuriems išspręsti būtinos specialios teisinės ir kitų sričių (pvz., finansų) žinios, bei teisės ir faktų požiūriu sudėtingų bankroto procesų. Visi šie pokyčiai turi tiesioginį poveikį Teismo veiklai, darbo planavimui (pvz., auga vertimo paslaugų ir teismo ekspertizių skyrimo poreikis, vis dažniau tenka apmokėti iš užsienio valstybių atvykstančių liudytojų kelionės išlaidas).

Vienas svarbiausių teismo veiklos vertinimo rodiklių – bylų nagrinėjimo operatyvumas. Pagal įstatymuose nustatytą kompetenciją Teisme nagrinėjamos sudėtingiausios ir įprastai didžiausią rezonansą visuomenėje sukėlusios bylos. Be to, teisės aktuose nustatyta įvairių bylų, priskirtų Teismo kompetencijai, sutrumpintų išnagrinėjimo terminų (pvz., viešųjų pirkimų ir bankroto bylose), kurių privalu laikytis. Tai apsunkina bylų skyrimo nagrinėti ir Teismo darbo planavimą. Bylos, kuriose nagrinėjami su viešuoju interesu susiję klausimai, sudaro nemažą dalį visų Teisme gaunamų bylų. Šios aplinkybės leidžia konstatuoti, kad, palyginti su kitais teismais, Teismo veikla pasižymi išskirtiniais bruožais.

Teismuose vyksta didelės informacinių technologijų panaudojimo permainos teisingumo vykdymo procese: atsirado ne tik elektroninių bylų, bet ir Integruota baudžiamojo proceso sistema, ir kt. Informacinių technologijų plėtra teismuose įpareigoja kelti darbuotojų kvalifikaciją, gerinti jų kompiuterinį raštingumą ir lemia papildomų techninių priemonių poreikį. Be to, Teismas, siekdamas didinti atvirumą visuomenei ir stiprinti jos pasitikėjimą teismų sistema, kasmet organizuoja įvairius renginius (pvz., apskritojo stalo diskusijas), o tai savo ruožtu didina Teismo darbuotojų darbo krūvį.

Teismo veikla finansuojama valstybės biudžeto lėšomis. Valstybės biudžeto asignavimo lėšas Teismas naudoja ir toliau naudos racionaliai ir efektyviai, laikydamasis taupymo principo. Vis dėlto Teismui skiriami valstybės biudžeto asignavimai yra nepakankami nustatytoms funkcijoms

vykdyti. Teismo veiklai skiriamų lėšų nepakanka tinkamai techninei įrangai, reikalingai dirbant su elektroninėmis bylomis, įsigyti bei pasenusiai bei nefunkcionaliai įrangai (įskaitant programinę įrangą) atnaujinti, bendro naudojimo patalpų (įskaitant konvojaus patalpas) remonto darbams atlikti. Teismo veiklai skiriamų lėšų iš esmės pakanka tik einamiesiems mokėjimams dengti.

Siekdamas užtikrinti veiksmingą veiklą, tinkamai organizuoti darbą ir atsižvelgdamas į skiriamus asignavimus, Teismas nuolat ieško tinkamiausių būdų žmogiškiesiems ir finansiniams ištekliams panaudoti. Vis dėlto nepakankamas Teismo veiklos finansavimas didina riziką, kad nebus įmanoma visa apimtimi užtikrinti Teismo funkcijų vykdymo. Asignavimų trūkumas lemia lėšų, skirtų ne tik darbuotojų kvalifikacijai kelti, bet ir darbo vietoms įrengti ir atnaujinti, mažinimą iki minimumo, ribotas galimybes taikyti darbuotojų skatinimo ir motyvacijos kėlimo priemones, operatyviau nagrinėti bylas, įgyvendinti naujas efektyvesnio valdymo, teisingumo vykdymo proceso administravimo priemones, plačiau viešinti informaciją apie Teismo veiklą ir užtikrinti bendrosios kompetencijos apygardos teismų sprendimų kokybės gerinimą, garantuoti teisminės praktikos vienodumo užtikrinimą.

Apibendrinant Teismo veiklos kontekstą, tenka pažymėti, kad sparti socialinio gyvenimo kaita, itin gausi ir neretai chaotiška teisėkūra, didėjantis sudėtingų ir per įstatymuose nustatytus terminus turimų išnagrinėti bylų skaičius reikalauja kvalifikuotų, patirtį turinčių teisininkų ir kitų darbuotojų, gebančių užtikrinti kompetentingą teisės aiškinimo ir taikymo praktikos formavimą, kitų Teismo funkcijų vykdymą. Ypač svarbu, kad Teismui būtų skiriami jo objektyvius ir būtinus poreikius atitinkantys asignavimai, kurie padėtų veiksmingai vykdyti Teismo veiklą – užtikrintų normalias Teismo darbuotojų darbo, atlyginimo ir kvalifikacijos kėlimo sąlygas.

Šių sąlygų šiuo metu Teismui skiriami valstybės biudžeto asignavimai neleidžia adekvačiai užtikrinti. Tai trukdo ne tik pritraukti į Teismą dirbti naujus kvalifikuotus darbuotojus, bet ir išlaikyti esamus. Šios problemos, keliančios sunkumus užtikrinant ne tik kokybiškos pagalbos teikimą teisėjams, bet ir viso Teismo, kaip įstaigos, efektyvų funkcionavimą, galėtų būti išspręstos, jeigu Teismui, kaip minėta, būtų skirti jo objektyvius ir būtinus poreikius atitinkantys asignavimai.

STRATEGINIS TIKSLAS

VYKDYTI TEISINGUMĄ IR UŽTIKRINTI KONSTITUCINIŲ VERTYBIŲ GYNIMĄ, APELIACINE TVARKA NAGRINĖJANT BYLAS DĖL APYGARDŲ TEISMŲ SPRENDIMŲ, TAIP PAT NAGRINĖJANT PRAŠYMUS PRIPAŽINTI IR VYKDYTI UŽSIENIO VALSTYBIŲ IR TARPTAUTINIŲ TEISMŲ BEI ARBITRAŽŲ SPRENDIMUS LIETUVOS RESPUBLIKOJE, IR KARTU FORMUOTI BENDROSIOS KOMPETENCIJOS TEISMŲ PRAKTIKĄ

3 lentelė. Strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijai

Vertinimo kriterijaus kodas	Efekto vertinimo kriterijaus pavadinimas	Mato vnt.	2017 m.	2018 m.	2019 m.	2020 m.
1.E.1	Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	%	17,00	+0,25	+0,25	+0,25
1.E.2	Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	vnt.	1	1	1	1

PROGRAMA, KURIA SIEKIAMA ĮGYVENDINTI STRATEGINĮ TIKSLĄ

1.1. TEISINGUMO VYKDYMAS

Bendroji informacija apie programą

Teisingumo vykdymo programa yra Lietuvos apeliacinio teismo vykdoma ilgalaikė programa, kuria siekiama įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtą funkciją – vykdyti teisingumą. Bylų nagrinėjimas Teisme yra nuolatinė Teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė.

Programa apima visas Teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį ES reikalavimus ir geriausios teismų praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.

Laukiamas programos poveikis yra veiksmingas teisėtų ir pagrįstų Teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, dalyvavimas formuojant bendrosios kompetencijos teismų teisminę praktiką, tinkamas žemesnės instancijos teismų administracinės veiklos priežiūros vykdymas, gerėjanti Teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, teigiamo Teismo įvaizdžio kūrimas, visuomenės teisinio išprusimo ir jos pasitikėjimo teismų institucija didinimas, nacionalinio ir tarptautinio bendradarbiavimo stiprinimas.

Konkretūs programos tikslai ir uždaviniai bei jiems įgyvendinti skirtos priemonės ir įvertinimo kriterijai yra nurodyti toliau šiame strateginio veiklos plano projekte pateiktose lentelėse.

Programa yra tęstinė. Ji finansuojama iš dviejų šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Programą įgyvendins visi Lietuvos apeliacinio teismo struktūriniai padaliniai. Iš viso 2018 m. ją įgyvendins 33 teisėjai, 102 valstybės tarnautojai ir 21 darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį.

Programos koordinatorius – Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas.

Eil. Nr.	Tikslo, uždavinio, priemonės pavadinimas	2018 metų asignavimai				Numatomi 2019 metų asignavimai				Numatomi 2020 metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmo-kesčiui			iš viso	iš jų darbo užmo-kesčiui			iš viso	iš jų darbo užmo-kesčiui	
	1.3. tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos	13,00	13,00			13,00	13,00			13,00	13,00		
	2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)												
	Iš viso programai finansuoti (1 + 2)	3798,0	3796,00	2782,00	2,00	3798,0	3796,00	2782,00	2,00	3798,0	3796,00	2782,00	2,00

5 lentelė. Programos „Teisingumo vykdymas“ vertinimo kriterijai

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės				Terminas	Koordinatorius
					2017 m.	2018 m.	2019 m.	2020 m.		
01.002.01	Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	R-01-002-01-01	Vidutinės bylos nagrinėjimo trukmės trumpėjimas	Mėn.	1	1	0,25	0,25	Kasmet	Skyrių pirmininkai
		R-01-002-01-02	Aptarnavimo kokybės vertinimo rodiklis	Balas	4	4	4,2	4,2	Kasmet	Teismo kancleris
01.002.01.01	Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylų nagrinėjimą	P-01-002-01-01-01	Išnagrinėtų bylų skaičius	Vnt.	5 200	5 200	5 300	5 300	Kasmet	Skyrių pirmininkai
		P-01-002-01-01-02	Bylų, kuriose nėra procesinių terminų pažeidimų, dalis, palyginti su išnagrinėtų bylų skaičiumi	%	95	95	95	95	Kasmet	Skyrių pirmininkai
01.002.01.02	Didinti teismo gebėjimus dirbti efektyviau ir veiksmingiau	P-01-002-01-02-01	Darbuotojų (neskaitant teisėjų) stabilumas	%	85	85	85	85	Kasmet	Teismo kancleris
		P-01-002-01-02-02	Mokymų trukmė teisėjams	akad.val.1 teisėjui	2	2	2	2	Kasmet	Teismo kancleris
		P-01-002-01-02-03	Mokymų trukmė kitiems darbuotojams	Akad. val. 1 darbuotojui	12	12	14	14	Kasmet	Teismo kancleris
		P-01-002-01-02-04	Atliktų planinių išorinės administracinės veiklos priežiūrų skaičius per metus	Vnt.	2	2	2	2	Kasmet	Teismo pirmininkas
		P-01-002-01-02-05	Išorinės administracinės veiklos priežiūros išvadose teismui pateiktų ir įgyvendintų rekomendacijų santykis	%	95	95	95	95	Kasmet	Teismo pirmininkas

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės				Terminas	Koordinatorius
					2017 m.	2018 m.	2019 m.	2020 m.		
		P-01-002-01-03-04	Laikantis nustatytų terminų paskelbtų skelbtinų sprendimų skaičius, palyginti su visais skelbtiniais sprendimais	%	98	98	98	98	Kasmet	Skyrių pirmininkai

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2018 m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Lietuvos apeliacinis teismas	191831183
Strateginis tikslas: vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą, apeliacine tvarka nagrinėjant bylas dėl apygardų teismų sprendimų, taip pat nagrinėjant prašymus pripažinti ir vykdyti užsienio valstybių ir tarptautinių teismų bei arbitražų sprendimus Lietuvos Respublikoje, ir kartu formuoti bendrosios kompetencijos teismų praktiką	1
Efeko kriterijus: visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	1.E.1

1.	Apibrėžtis	
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Taip
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Šiuo efekto kriterijumi siekiama nustatyti visuomenės nuostatų dėl Lietuvos teismų sistemos pokytį per metus. Visuomenės pasitikėjimo teismais didėjimas yra visos teismų sistemos siekiamybė, t. y. siekiamas šio rodiklio reikšmės didėjimas. Pasirinktu kriterijumi matuojamas visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatas. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: % Rodiklio skaičiavimas: skaičiuojamas pokytis per metus: $x - y$ Šioje formulėje: x – einamųjų metų visuomenės nuomonės vertinimų dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis; y – praėjusių metų visuomenės nuomonės vertinimų dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis.
5.	Duomenų šaltinis	Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų centro „Vilmorus“ duomenys
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas asmuo ryšiams	Teismo pirmininko padėjėjas ryšiams su visuomene (atstovas spaudai)

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUS TECHNINIS PRIEDAS

2018 m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Lietuvos apeliacinis teismas	191831183
Strateginis tikslas: vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą, apeliacine tvarka nagrinėjant bylas dėl apygardų teismų sprendimų, taip pat nagrinėjant prašymus pripažinti ir vykdyti užsienio valstybių ir tarptautinių teismų bei arbitražų sprendimus Lietuvos Respublikoje, ir kartu formuoti bendrosios kompetencijos teismų praktiką	1
Efekto kriterijus: Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	1.E.2

1.	Apibrėžtis	Rodiklio apraše pateikiamas žodis „sprendimai“ yra vartojamas plačiąja prasme ir apima visas sprendimų formas.
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Taip
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Pasirinktas kriterijus parodo visos Lietuvos teismų sistemos veiklos kokybę, išreikštą tarptautinės teisminės institucijos sprendimais. Siekiama yra rodiklio skaitinės vertės mažėjimas. Pasirinktu kriterijumi matuojamas visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatas. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: vnt. Rodiklio skaičiavimas: skaičiuojamas Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičius per metus.
5.	Duomenų šaltinis	Europos Žmogaus Teisių Teismo duomenys
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas asmuo ryšiams	Teismų praktikos skyriaus vedėjas