

# LIETUVOS APELIACINIS TEISMAS

## Metinė veiklos apžvalga

### 2010 metai

Demokratinėje teisinėje valstybėje teismas yra vienas iš valstybės demokratijos atributų ir neišvengiama būtinybė, liudijanti pagarbą žmogaus teisėms ir šiuolaikinėms vertybėms. Savo kasdieniniu darbu mes siekiame būti nepriklausomos, nešališkos, atsakingos, kompetentingos, efektyviai dirbančios, gerbiančios visuomenę, teisę ir valstybę teismų sistemos dalimi. Norime tikėti, kad prisidedame prie teisinės valstybės ir pilietinės visuomenės teisinės sąmonės stiprinimo ir teisių gynimo.

Vykdydamas šią savo priedermę Lietuvos apeliacinis teismas, kaip ir kasmet, visuomenės, kurios labai dirbame, dėmesiui pateikia 2010 metų veiklos ataskaitą. Joje apžvelgiama teismo struktūra, pateikiama informacija apie teisme dirbančius teisėjus bei teismo personalą, apžvelgiamos teisme praėjusiais metais išnagrinėtos baudžiamosios ir civilinės bylos, apygardų teismų veiklos aspektai, dėl kurių buvo gauti skundai ir vykdoma administracinė priežiūra, taip pat supažindinama su kita teismo bei jo darbuotojų veikla.

Pateikdami šią informaciją siekiame realizuoti Lietuvos Respublikos Konstitucijoje garantuojamą ir saugomą visuomenės teisę būti informuotai.

## LIETUVOS APELIACINIO TEISMO VEIKLOS TEISINIAI PAGRINDAI, SUDĖTIS, KOMPETENCIJA

Lietuvos apeliacinis teismas įsteigtas 1994 m. birželio 15 d. įstatymu „Dėl Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų įsteigimo, apygardų ir apylinkių teismų veiklos teritorijų nustatymo bei Lietuvos Respublikos prokuratūros reformavimo“ ir savo veiklą pradėjo 1995 m. sausio 1 d.

Lietuvos apeliacinis teismas įsikūrė Vilniuje, Gedimino prospekte 40/1, pastato trečiajame aukšte. Šio pastato, skirto specialiai teismų reikmėms, projektą dar 1890 metais parengė Peterburgo architektas G. Prusakovas, o jo statyba tuo metu vadintame Georgevskio prospekte vyko 1895-1898 metais.

Lietuvos apeliacinio teismo jurisdikcinę bei nejurisdikcinę veiklą reglamentuoja Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos teismų įstatymas, materialinės teisės ir proceso įstatymai, kiti Lietuvos Respublikos teisės aktai bei Teisėjų tarybos nutarimai.

Lietuvos Respublikos Prezidento 1994 m. gruodžio 8 d. dekretu Nr. 459 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų paskyrimo“ buvo paskirti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai, kurių daugumą sudarė iki 1994 m. gruodžio 31 dienos veikusio Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjai: Virgilijus Grabinskas, Konstantinas Gurinas, Janina Januškienė, Audronė Jarackaitė, Svajūnas Knizleris, Bronius Pupkovas, Genadijus Slauta, Janina Iždonaitė, Artūras Šumskas. Kiti teisėjai iki paskyrimo dirbo apylinkės teismuose: Viktoras Aidukas – Šalčininkuose, Jonas Baškys – Tauragėje, Rimantas Baumilas – Trakuose, Laima Garnelienė – Marijampolėje, Vytas Milius – Druskininkuose, Virgilijus Valančius – Vilniaus miesto pirmajame apylinkės teisme. Buvę apylinkės teismo teisėjai Antanas Ablingis ir Violeta Ražinskaitė iki paskyrimo Apeliacinio teismo teisėjais dirbo Teisingumo ministerijos Teismų departamente. Tų pačių metų gruodžio 12 d. Lietuvos Respublikos Prezidentas dekretu Nr. 464 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų skaičiaus“ nustatė, kad Lietuvos apeliacinį teismą sudaro 17 teisėjų. 1994 m. gruodžio 13 d. Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu Lietuvos apeliacinio teismo pirmininku paskirtas Vytas Milius,

Teisingumo ministro įsakymu Apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininku paskirtas Virgilijus Valančius, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininku – Viktoras Aidukas. Pastarąjį nuo 1999 m. vasario 23 d. pakeitė į šias pareigas paskirta ir iki šiol jas einanti Laima Garnelienė. Nuo 1999 m. gegužės 1 d. pradėjus veikti administracinių teismų sistemai Lietuvos apeliacinio teismo Administracinių bylų skyriaus pirmininku buvo paskirtas Kęstutis Lapinskas, kuris šiam skyriui vadovavo iki 2001 m. sausio 1 d., t. y. iki pradėjo veikti atskira administracinių teismų sistema.

Per keliolika Lietuvos apeliacinio teismo veiklos metų teisėjų sudėtis žymiai pasikeitė. Lietuvos Aukščiausiajam Teismui tapus vieninteliu kasaciniu teismu, nemažai Apeliacinio teismo teisėjų (Viktoras Aidukas, Rimantas Baumilas, Artūras Driukas, Virgilijus Grabinskas, Janina Januškienė, Gintaras Kryževičius, Egidijus Laužikas, Bronius Pupkovas, Janina Stripeikienė) buvo paskirti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjais. Buvęs Administracinių bylų skyriaus pirmininkas Kęstutis Lapinskas iki 2011 m. kovo ėjo Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo pirmininko pareigas, ankstesnis Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Virgilijus Valančius buvo Vyriausiojo administracinio teismo pirmininku (dabar – šio Teismo teisėjas), o Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininku 2003 m. sausio mėnesį paskirtas Artūras Driukas – buvęs Aukščiausiojo Teismo teisėjas, anksčiau jau dirbęs Lietuvos apeliaciniame teisme. Kai kurie Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai tapo kitų mūsų šalies teismų pirmininkais: Gintaras Kryževičius – Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininku, Artūras Šumskas – Vilniaus apygardos teismo pirmininku, Jonas Baškys (šiuo metu pensijoje) – Šilutės rajono apylinkės teismo pirmininku. Keli buvę Apeliacinio teismo teisėjai tebetęsia teisėjo darbą ir Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme (Antanas Ablingis, Romanas Klišauskas).

Šiuo metu Lietuvos apeliaciniame teisme dirba 30 teisėjų: teismo pirmininkas Egidijus Žironas, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė Laima Garnelienė, Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Artūras Driukas, 13 teisėjų Baudžiamųjų bylų skyriuje: Valdimaras Bavėjanas, Albinas Bielskis, Regina Gaudutienė, Kęstutis Jucys, Viktoras Kažys, Svajūnas Knizleris, Aloyzas Kruopys, Rūta Mickevičienė, Violeta Ražinskaitė, Linas Šiukšta, Elena Vainienė, Jonas Algimantas Venckus, 14 teisėjų Civilinių bylų skyriuje: Alė Bukavinienė, Virginija Čekanauskaitė, Algirdas Gailiūnas, Danutė Gasiūnienė; Konstantinas Gurinas, Audronė Jarackaitė, Kazys Kailiūnas, Danutė Milašienė, Vytas Milius, Marytė Mitkuvienė, Nijolė Piškinaitė, Gintaras Pečiulis, Donatas Šernas, prof. dr. Vigintas Višinskis.

Teismų įstatymo 67 straipsnis įtvirtina reikalavimus asmeniui, siekiančiam tapti Lietuvos apeliacinio teismo teisėju. Juo gali tapti teisėjas, turintis ne mažesnę kaip ketverių metų apygardos ar apygardos administracinio teismo teisėjo darbo stažą, taip pat teisės krypties socialinių mokslų daktaras ar habilituotas daktaras, turintis ne mažesnę kaip aštuonerių metų teisinio pedagoginio darbo stažą. Lietuvos apeliacinio teismo teisėją iš įrašytų teisėjų karjeros siekiančių asmenų registre asmenų Seimo pritarimu skiria Respublikos Prezidentas. Kaip ir skiriant kitų teismų teisėjus, dėl Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo skyrimo Respublikos Prezidentui pataria Teisėjų taryba.

1994 m. gegužės 31 d. Teismų įstatymas, nustatydamas Lietuvos apeliacinio teismo kompetenciją, nurodė, kad Lietuvos apeliacinis teismas yra apeliacinė instancija byloms, kurias išnagrinėjo apygardų teismai, kaip pirmosios instancijos teismai.

1996 m. liepos 4 d. pakeitus Teismų įstatymą Lietuvos apeliaciniam teismui buvo priskirta ir iki to laiko jam nebūdinga kasacinio teismo funkcija. Be jau minėtų apeliacinės instancijos teismo funkcijų Lietuvos apeliacinis teismas tapo kasacinės instancijos teismu apygardų teismų sprendimams, nuosprendžiams ir nutartims, priimtiems apeliacine tvarka. Ši Lietuvos apeliacinio teismo kompetencija panaikinta nuo 1999 m. sausio 1 d., kai kasacinio teismo funkcija buvo sukoncentruota Lietuvos Aukščiausiajame Teisme.

Lietuvos apeliacinis teismas laikinai vykdė ir aukščiausios grandies teismo administracinių teismų sistemoje funkciją. 1999 m. sausio 14 d. priėmus Administracinių teismų įsteigimo įstatymą, nuo 1999 m. gegužės 1 d. Lietuvos apeliaciniame teisme veikė Administracinių bylų skyrius, kuris pagal Administracinių bylų teisenos įstatymą buvo apeliacinė instancija byloms, kurias išnagrinėjo Aukštesnysis administracinis teismas, kaip pirmosios instancijos teismas, galutinė instancija administracinių bylų teisingumo klausimais. Jis taip pat formavo vienodą administracinių teismų praktiką taikant įstatymus.

Administracinių bylų skyrius Lietuvos apeliaciniame teisme nustojo veikti nuo 2001 metų pradžios, kai tęsiant administracinių teismų reformą kartu su Aukštesniuolu administraciniu teismu buvo reorganizuotas į Lietuvos vyriausiąjį administracinį teismą

Šiandien Teismų įstatyme reglamentuojant Lietuvos apeliacinio teismo kompetenciją nustatyta, kad Apeliacinis teismas yra apeliacinė instancija byloms dėl apygardų teismų nuosprendžių, nutarčių, nutarimų ir įsakymų. Jis taip pat yra vienintelis teismas, nagrinėjantis prašymus dėl užsienio valstybių ir tarptautinių teismų bei arbitražų sprendimų pripažinimo ir vykdymo Lietuvos Respublikoje.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas savo jurisprudencijoje yra akcentavęs, jog viena iš svarbiausių Lietuvos apeliacinio teismo priedermių – savo kompetencijos ribose užtikrinti vieningos teismų praktikos formavimą, kurti teisės taikymo bei įstatymų aiškinimo precedentus. Tokiu būdu Apeliacinis teismas, šalia Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, yra neabejotinai įtvirtinamas kaip viena aukščiausių bei teismų sistemoje svarbiausių teisminės valdžios grandžių. Toks konstituciniu lygmeniu nustatytas Lietuvos apeliacinio teismo statusas kartu ir įpareigoja teismą teisingumą vykdyti neprikaištingai bei priiimti naują, iki tol nevykdytą funkciją – nagrinėjant apeliacines bylas prisidėti prie vieningos bendrosios kompetencijos teismų praktikos formavimo.

Lietuvos apeliacinis teismas taip pat atlieka ir kitas jo kompetencijai įstatymų priskirtas funkcijas. Tarp kitų priskirtų funkcijų didžiausią vaidmenį vaidina Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko vykdoma apygardų teismų administracinės veiklos priežiūra, o taip pat – Civilinio proceso kodekse bei Baudžiamojo proceso kodekse įtvirtinta Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko arba atitinkamai šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko arba Baudžiamųjų bylų skyriaus primininko teisė išimtiniais atvejais perduoti bylą nagrinėti iš vieno apylinkės teismo kitam apylinkės teismui, esančiam kito apygardos teismo veiklos teritorijoje, arba iš vieno apygardos teismo kitam.

Bylas Lietuvos apeliaciniame teisme nagrinėja trijų teisėjų kolegija. Atskirais atvejais proceso įstatymų numatytus veiksmus tiek civilinėse bylose, tiek ir baudžiamosiose bylose gali atlikti šio teismo teisėjas ir vienasmeniškai.

Lietuvos apeliacinis teismas:

- yra apeliacinė instancija byloms dėl apygardų teismų sprendimų, nuosprendžių, nutarčių, nutarimų ir įsakymų;
- nagrinėja prašymus dėl užsienio valstybių ir tarptautinių teismų bei arbitražų sprendimų pripažinimo ir vykdymo Lietuvos Respublikoje;
- atlieka kitas jo kompetencijai įstatymų priskirtas funkcijas.

## **TEISMO PERSONALAS. BENDRADARBIAVIMAS. TEISINIS ŠVIETIMAS**

Lietuvos apeliacinio teismo teisėjams, vykdančioms jų funkcijas, talkina teismo valstybės tarnautojai ir darbuotojai: Teismo pirmininko ir skyrių pirmininkų patarėjai ir padėjėjai, Teismo kanclerio tarnyba, bendroji Teismo ir skyrių raštinės, teisėjų padėjėjai, Teismų praktikos skyrius, Informatikos skyrius, Finansų skyrius ir Ūkio skyrius.

Šiuo metu Lietuvos apeliaciniame teisme be teisėjų dirba apie 90 darbuotojų (valstybės tarnautojų, taip pat asmenų, dirbančių pagal darbo sutartis).

Lietuvos apeliacinio teismo vadovybė didelį dėmesį skiria teisėjų ir teismo personalo (teisėjų padėjėjų, patarėjų, Teismų praktikos skyriaus darbuotojų) profesinių gebėjimų tobulinimui. Personalas skatinamas dalyvauti įvairiose konferencijose ir seminaruose Lietuvoje bei užsienyje. Keliant kvalifikaciją teisėjų ir teismo personalo gaunamos žinios yra efektyviai panaudojamos tiesioginiame teismo darbe.

2006 metais Lietuvos apeliaciniame teisme, kaip prieš tai daugelyje kitų aukštesniųjų teismų, buvo įsteigtas Teismų praktikos skyrius, kuris analizuoja ir apibendrina nacionalinių bei tarptautinių teismų praktiką, taikant nacionalinės ir tarptautinės teisės normas, padeda įgyvendinti teisinį bendradarbiavimą su užsienio valstybėmis, taip pat apibendrina Lietuvos apeliacinio teismo praktiką ir atlieka kitas pavestas funkcijas.

Teisme veikia nuolat atnaujinama teismo biblioteka, kuria aktyviai naudojasi visi teisėjai ir teismo darbuotojai.

Teisėjų ir teismo darbuotojų kvalifikacijos tobulinimui ne mažiau reikšmingas yra tarptautinis bendradarbiavimas su užsienio teismais ir įvairiomis teisminėmis institucijomis. Itin glaudūs ir šilti santykiai yra susiklostę su Lenkijos Krokuvos apeliaciniu teismu: Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai nuolat bendradarbiauja su kolegomis iš kaimyninės Lenkijos ir keičiasi patirtimi. Su Vokietijos Federacinės Respublikos Žemutinės Saksonijos Braunšveigo teismu taip pat ilgus metus palaikomi nuolatiniai ryšiai, keičiamasi patirtimi, buvo vykdomos mokymo programos, dalyvauta abiejų šalių renginiuose. Bendradarbiaujama su Švedijos, Austrijos, Latvijos teismais.

Paskyrus naująjį Lietuvos apeliacinio teismo pirmininką Egidijų Žironą, jis tęsia tradicijas ir dalyvavo spalio mėn. Berlyne (Vokietijoje) vykusiame kasmetiniame Europos sostinių apeliacinių teismų pirmininkų ir generalinių prokurorų renginyje. 2010 metais surengtoje konferencijoje Europos sostinių apeliacinių teismų vadovai aptarė šeimos bylų nagrinėjimą esant tarptautiniam elementui, įtampas tarp Europos Žmogaus Teisių Teismo ir įvairių Europos valstybių, Europos teismų sprendimų pripažinimo užsienyje klausimus, pabrėžiant laisvės atėmimo baudmės ir turto konfiskavimo vykdymą užsienyje. Taip pat buvo aptartos teisingumo vykdymo problemos ekonominės krizės laikotarpiu.

2010 m. Lietuvos apeliaciniame teisme lankėsi ir Lietuvoje nagrinėjamomis prekių ženklų bei patentų bylomis domėjosi Vokietijos federalinio patentų teismo pirmininkas p. Raimund Lutz.

2010 m. rugsėjį Lietuvos apeliaciniame teisme viešėjo Kazachstano, Kirgistano ir Tadžikistano atstovų delegacija, kuri domėjosi, kaip teismai teikia informaciją gyventojams ir bendrauja su žiniasklaida. Centrinės Azijos delegaciją teisme priėmė Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Egidijus Žironas ir Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė Laima Garnelienė. Svečiai domėjosi, kokia tvarka visuomenė ir žurnalistai gali susipažinti su bylų medžiaga, kokia apimtimi tokia informacija gali būti randama internete arba suteikiama asmeniškai, kaip saugomi asmens duomenys teismuose, ar žiniasklaidos atstovams leidžiama dalyvauti teismo posėdžiuose, filmuoti, fotografuoti arba įrašinėti posėdžio eigą ir pan. Taip pat buvo domėtasi teismų savivaldos institucijų viešumu, sudarymo principais ir informacijos apie jų veiklą prieinamumu.

2010 m. rugsėjo pabaigoje Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas prof. dr. Vigintas Višinskis Aščabade (Turkmenistane) vyksiančiame seminare pristatė Lietuvos teisėjų mokymo finansavimo, struktūros, koordinavimo ir tęstinumo klausimus. Seminarą organizavo OSCE (ESBO, arba Europos saugumo ir bendradarbiavimo organizacija). Kartu su V. Višinskiu teisėjų mokymo klausimais kolegas teisėjus ir prokurorus iš Azijos mokė Italijos, Prancūzijos, Kazachstano, Turkijos teismų, prokuratūrų ir mokslo institucijų atstovai. Seminaro metu

buvo aptarta teisėjų ir prokurorų mokymo svarba, teisėjų mokymo tarptautiniai standartai, valstybės skiriamas finansavimas ir geriausi teisėjų mokymo pavyzdžiai.

2006-2007 metais Lietuvos apeliacinis teismas buvo užmezgęs ryšius su viena iš Vilniaus mokyklų, kurioje kelis kartus vyko diskusijos apie Lietuvos teismų sistemą, žmogaus teises, vartotojų teisių apsaugą.

2010 m. liepos mėn. Lietuvos apeliaciniame teisme vyko vienas iš Tarptautinės vasaros stovyklos „Tarptautinės žmogaus teisių vasaros studijos“ renginių – teismo proceso inscenizavimas. Jame dalyvavę virš 30 studentų iš 7 šalių apibendrino ir praktikoje bandė pritaikyti dvi savaites trukusios vasaros stovyklos metu gautas žinias ir inscenizavo teismo procesą nagrinėdami bylą apie kankinimus ir teisę į teisingą teismą. Lietuvos apeliacinis teismas ketina pratęsti bendradarbiavimą su vasaros mokyklos organizatoriais ir kitais metais vėl pakviesti studentus ir lektorius į teismo rūmus.

2010 m. spalį Konstitucijos dienos proga Lietuvos apeliaciniame teisme vyko Konstitucijos dienai paminėti skirtas renginys „Ką aš žinau apie teismus ir teisėjus“, kuriame dalyvavo Vilniuje įsikūrusios „Saulės“ gimnazijos moksleiviai. Moksleiviai susitiko su Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininke, tuometine Teisėjų tarybos pirmininke Laima Garneliene, kuri skaitė jiems paskaitą apie teismų sistemą ir teisėjo profesiją bei bendravo su vaikais apie teisėjo profesijos pasirinkimą, teisėjui būtinas asmenines savybes ir pan. Renginio metu moksleiviams buvo paskaityta ir paskaita apie Konstituciją – pagrindinį šalies įstatymą, jos kūrimo istoriją, pagrindines vertybes ir nuostatas. Išklause paskaitas moksleiviai naujai įgytas žinias galėjo patikrinti surengtoje viktorinoje. Moksleiviai taip pat apsilankė teismo posėdžių salėje nagrinėjant bylą. Pasibaigus procesui teisėjų kolegija pasiliko salėje ir bendravo su moksleiviais, atsakinėjo į klausimus apie bylą ir apie teisėjo darbą. Ypatingą įspūdį moksleiviams paliko tai, kokie dalykiški, santūrūs teisėjai buvo posėdžio metu ir kaip šiltai bei betarpiškai su vaikais bendravo po jo. Vėliau moksleiviai galėjo susipažinti, kaip dirba teisėjai, kaip atrodo teismo raštinė, aplankė teismo sales, išklause teismo istoriją. Lietuvos apeliaciniame teisme ketinama ir ateityje organizuoti panašius renginius. Tikimasi, kad renginiai moksleiviams Konstitucijos dienos proga taps visuomenei atviros teisminės valdžios kasmetine tradicija.

## **LIETUVOS APELIACINIO TEISMO ATSTOVŲ DALYVAVIMAS TEISMŲ SAVIVALDOS INSTITUCIJŲ, DARBO GRUPIŲ VEIKLOJE IR TEISĖKŪROJE**

Lietuvos apeliacinio teismo vadovai ir teisėjai aktyviai dalyvavo ir dalyvauja teismų savivaldos bei visuomeninėje veikloje: nuo 2010 m. liepos Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas *ex officio* buvo Teisėjų tarybos narys, iki 2010 m. lapkričio Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė vadovavo Teisėjų tarybai; iki 2010 m. lapkričio Civilinių bylų skyriaus pirmininkas vadovavo Teisėjų etikos ir drausmės komisijai.

Keturi Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai (įskaitant Teismo pirmininką) 2010 metais buvo Teisėjų tarybos nariais, vienas iš jų 2010 m. buvo išrinktas Teisėjų tarybos sekretoriumi, kiti du – Teisėjų garbės teismo nariais, vienas jų – komisijos pirmininko pavaduotoju. Po vieną Lietuvos apeliacinio teismo teisėją dirbo Teisėjų etikos ir drausmės komisijos (nuo 2010 m. lapkričio), Pretendentų į teisėjus atrankos, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo ir Pretendentų į teisėjus egzamino komisijose.

Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai darbuojasi ne tik mūsų šalies, bet ir tarptautinėse teismų sistemos savivaldos institucijose. Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas, buvęs teismo pirmininkas dalyvauja Europos teismų tarybų tinklo sudaromų darbo grupių „Teisėjų atsakomybė ir nepriklausomumas“ (nuo 2006 m.), „Teisėjų atsakomybė“ (nuo 2007 m.) bei „Teisėjų statusas“ (nuo 2009 m.), o kitas teisėjas – darbo grupės „Savalaiikiškumas“ (nuo 2010 m.) veikloje.

Teismo atstovai (teisėjai, teismo pirmininko ir skyrių pirmininkų patarėjai ir padėjėjai, kt.) dirbo daugelyje Teisėjų tarybos 2010 metais ir anksčiau sudarytų darbo grupių, sprendžiančių įvairius su sėkminga teismų sistemos veikla susijusius klausimus.

Šalia pagrindinės Lietuvos apeliacinio teismo veiklos svarbu paminėti ir tai, kad Lietuvos apeliacinio teismo atstovai dalyvavo rengiant bei tobulinant baudžiamuosius ir civilinius bei procesinius įstatymus bei teisinei šalies sistemai svarbius teisės aktus, teikė nuomonę bei paaiškinimus dėl tarptautinių konvencijų bei Europos Sąjungos direktyvų taikymo Lietuvos Respublikoje.

Lietuvos apeliacinis teismas gali didžiuotis taip pat ir savo indėliu į teisinės doktrinos plėtojimą, būsimųjų teisininkų rengimą, teisininkų praktikų kvalifikacijos tobulinimą – dalis Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų ir personalo 2010 metais dirbo ir akademinį darbą aukštosiose teisininkus rengiančiose mokyklose bei teisėjų mokymo centre. Pažymėtina, jog vienas iš Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų yra Mykolo Romerio universiteto profesorius, kai kurie patarėjai bei padėjėjai yra apgynę socialinių mokslų (teisės) daktaro disertacijas bei 2010 metais dirbo akademinį darbą. Keletas teismo darbuotojų savo teises žinias gilina studijuodami doktorantūroje.

Ne mažiau svarbu pastebėti, kad Lietuvos apeliaciniame teisme dirbantys mokslininkai savo žinias panaudoja ne tik sprenddami konkrečias bylas, vykdydami teismų administracinės veiklos priežiūrą, rengdami teisės aktų projektus, tobulindami teismų sistemos veiklą. Prie visos Lietuvos Respublikos teismų sistemos veiklos gerinimo jie prisideda ir rengdami aktualias visai teisinei bendruomenei publikacijas, mokslinius praktinius straipsnius, teisės aktų komentarus. Kaip pavyzdį galima paminėti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininką A. Driuką, kuris yra vienas iš fundamentaliausio daugiatomicio civilinio proceso teisės klausimus analizuojančio veikalo „Civilinis procesas: teorija ir praktika“ bendraautorius, Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė L. Garnelienė, teisėjas V. Milius yra Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso komentaro bendraatoriai, o teismo pirmininko patarėja doc. dr. A. Baranskaitė yra šio kodekso komentaro bendraautorė bei mokslinė redaktorė.

## **TEISMO FINANSAVIMAS**

2010 metais Lietuvos apeliaciniam teismui buvo skirta 8070 tūkst. litų, t. y. beveik 765 tūkst. litų mažiau nei 2009 metais. Iš jų darbo užmokesčiui skirta 5773, t. y. 445 tūkst. litų mažiau nei 2009 metais, socialinio draudimo įmokoms – 1690 tūkst. litų, t. y. beveik 257 tūkst. litų mažiau nei 2009 metais. Ilgalaikio turto įsigijimui 2010 metais lėšų skirta nebuvo.

Finansinius metus teismas baigė su 132 tūkst. litų darbo užmokesčio išskolinimu. Nepaisant šio finansinių galimybių sumažėjimo 2010 metais Lietuvos apeliacinis teismas dirbo ir teisingumą vykdė sklandžiai.

## **LIETUVOS APELIACINIO TEISMO VEIKLA VYKDANT TEISINGUMĄ**

2010 metais Lietuvos apeliaciniame teisme apeliacine tvarka išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičius lyginant su 2009 metais išlieka maždaug toks pats, o išnagrinėtų pagal apeliacinius ir atskiruosius skundus civilinių bylų skaičius lyginant su 2009 metais žymiai išaugo.

## LIETUVOS APELIACINIAME TEISME IŠNAGRINĖTŲ BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ APŽVALGA

Lietuvos apeliaciniame teisme 2010 metais apeliacine tvarka buvo išnagrinėtos **363 baudžiamosios bylos** (2009 metais – 375 baudžiamosios bylos, 2008 metais – 361 baudžiamoji byla, 2007 metais – 370 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 407 baudžiamosios bylos). Keturios bylos gražintos nenagrinėtos. Likusių baudžiamųjų bylų nagrinėjimas buvo perkeltas į 2011 metus.

Bylos, kurios 2010 metais buvo išnagrinėtos Lietuvos apeliaciniame teisme, gautos iš:

Vilniaus apygardos teismo	108 bylos
Kauno apygardos teismo	111 bylų
Klaipėdos apygardos teismo	59 bylos
Šiaulių apygardos teismo	46 bylos
Panevėžio apygardos teismo	39 bylos

Išnagrinėjusios bylas, Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos priėmė 120 nuosprendžių ir 243 nutartis.

Iš viso 2010 metais apeliacinius skundus dėl apygardų teismų nuosprendžių padavė 555 proceso dalyviai: 385 nuteistieji (atmesti 265 skundai, tenkinta 120 skundų), 71 prokuroras (atmesta 19 skundų, tenkinti 52 skundai), 46 gynėjai (atmesti 36 skundai, tenkinta 10 skundų), 43 nukentėjusieji (6 iš jų tose pačiose bylose buvo pripažinti ir civiliniais ieškovais; atmesta 13 skundų, tenkinta 30 skundų), 1 civilinis ieškovas (atmestas 1 skundas), 2 nuteistųjų įstatyminiai atstovai (atmesti 2 skundai, netenkintas nė vienas skundas), 2 nukentėjusiųjų įstatyminiai atstovai (atmestas 1 skundas, tenkintas 1 skundas), 1 asmuo, kurio atžvilgiu baudžiamoji byla nutraukta (tenkintas 1 skundas), 2 asmenys, atleisti nuo baudžiamosios atsakomybės (atmestas 1 skundas, tenkintas taip pat 1 skundas), 1 juridinio asmens, kurio atžvilgiu baudžiamoji byla nutraukta, atstovas (skundas tenkintas), 1 asmens, kurio atžvilgiu taikytos priverčiamosios medicininio poveikio priemonės, atstovas (skundas tenkintas).

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos, pagal proceso dalyvių pateiktus apeliacinius **skundus išnagrinėjusios 363 baudžiamąsias bylas** apeliacine tvarka (2009 metais – 375 baudžiamąsias bylas, 2008 metais – 361 baudžiamąją bylą, 2007 metais – 370 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 407 baudžiamąsias bylas), **212 baudžiamųjų bylų (2009 metais – 238 baudžiamosiose bylose, 2008 metais – 224 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 215 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 265 baudžiamosiose bylose) apeliacinius skundus atmetė**, palikdamos galioti apygardų teismų, išnagrinėjusių baudžiamąsias bylas pirmosios instancijos tvarka, priimtus nuosprendžius, **125 baudžiamosiose bylose** (2009 metais – 115 baudžiamųjų bylų, 2008 metais – 112 baudžiamųjų bylų, 2007 metais – 116 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 116 baudžiamųjų bylų) apygardų teismų **nuosprendžius pakeitė** ir **26 baudžiamosiose bylose** (2009 metais – 22 baudžiamosiose bylose, 2008 metais – 25 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 39 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 26 baudžiamosiose bylose) apygardų teismų **nuosprendžius panaikino**.

Apygardos teismas	Baudžiamųjų bylų skaičius, kuriose dėl nuosprendžių paduoti apeliaciniai skundai	Baudžiamųjų bylų skaičius, kuriose apeliaciniai skundai atmesti (skliausteliuose – procentinė išraiška)	Baudžiamųjų bylų skaičius, kuriose pirmosios instancijos nuosprendžiai pakeisti (skliausteliuose – procentinė išraiška)	Baudžiamųjų bylų skaičius, kuriose pirmosios instancijos nuosprendžiai panaikinti (skliausteliuose – procentinė išraiška)
Vilniaus	108	69 (63,88 %)	33 (30,56 %)	6 (5,56 %)
Kauno	111	53 (47,75 %)	49 (44,14 %)	9 (8,11 %)
Klaipėdos	59	36 (61,02 %)	20 (33,9 %)	3 (5,08 %)
Šiaulių	46	27 (58,7 %)	15 (32,6 %)	4 (8,7 %)
Panevėžio	39	27 (69,23 %)	8 (20,51 %)	4 (10,26 %)
Viso	363	212 (58,4 %)	125 (34,44 %)	26 (7,16 %)

### **Nepagrįstai nuteisti asmenys**

Lietuvos apeliacinis teismas 17 baudžiamųjų bylų (2009 metais – 17 baudžiamųjų bylų, 2008 metais – 15 baudžiamųjų bylų, 2007 metais – 23 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 19 baudžiamųjų bylų) konstatavo, kad apygardų teismai, išnagrinėję baudžiamąsias bylas pirmos instancijos tvarka, nepagrįstai inkriminavo nuteistiesiems kaip padarytas atitinkamas nusikalstamas veikas.

### **Nepagrįstai išteisinti asmenys**

Lietuvos apeliacinis teismas, išnagrinėjęs baudžiamąsias bylas pagal apeliacinius skundus, 11 bylų (2009 metais – 10 bylų, 2008 metais 9 bylose, 2007 metais – 15 bylų, 2006 metais – 10 bylų) konstatavo, jog apygardų teismai, nagrinėdami bylas pirma instancija, nepagrįstai išteisino kaltinamuosius.

### **Netinkamai kvalifikuotos veikos**

Lietuvos apeliacinis teismas 27 baudžiamosiose bylose (2009 metais – 31 baudžiamosioje byloje, 2008 metais – 29 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 30 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 28 baudžiamosiose bylose), išnagrinėjęs jas apeliacine tvarka, perkvalifikavo nusikalstamas veikas padariusiems asmenims inkriminuotas veikas.

### **Netinkamai nustatytos atsakomybę lengvinančios bei sunkinančios aplinkybės**

Lietuvos apeliacinis teismas, išnagrinėjęs pagal apeliacinius skundus apygardų teismų baudžiamąsias bylas, 24 iš jų (2009 metais – 19, 2008 metais – 18, 2007 metais – 25, 2006 metais – 15) konstatavo, jog teismai netinkamai sprendė klausimus dėl kaltininko atsakomybę lengvinančių ir sunkinančių aplinkybių buvimo bei jų įtakos nusikalstamą veiką padariusio asmens atsakomybės individualizavimui.

### **Nuosprendyje išdėstytos teismo išvados neatitinka faktinių bylos aplinkybių bei netinkamai pritaikytas įstatymas**

Lietuvos apeliacinis teismas per 2010 metus 17 išnagrinėtų baudžiamųjų bylų (2009 metais – 22 baudžiamosiose bylose, 2008 metais – 20 baudžiamųjų bylų, 2007 metais – 9 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 10 baudžiamųjų bylų) konstatavo, jog apygardų teismų



bylose padarytos išvados neatitinka faktinėms bylos aplinkybėms bei netinkamai pritaikytas įstatymas.

### **Baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimai**

#### **Esminiai baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimai**

Lietuvos apeliacinis teismas 4 (2009 metais – 4, 2008 metais – 7, 2007 metais – 7, 2006 metais – 4) apygardų teismų pirmąja instancija išnagrinėtose baudžiamosiose bylose (2 Vilniaus apygardos teismo, 2 Kauno apygardos teismo) konstatavo esminius baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimus.

#### **Kiti baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimai**

Kitus baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimus Lietuvos apeliacinis teismas konstatavo 15 (2009 metais – 8) apygardų teismų pirmąja instancija išnagrinėtų baudžiamųjų bylų.

#### **Senatis**

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegija vienoje baudžiamojoje byloje (2009 metais – 1 baudžiamojoje byloje, 2008 metais – 3 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 1 baudžiamojoje byloje, 2006 metais – 2 baudžiamosiose bylose), konstatavo, jog apygardos teismas netinkamai taikė apkaltinamojo nuosprendžio senatį reglamentuojančias baudžiamojo įstatymo normas. Apygardos teismas netinkamai nustatė nusikalstamos veikos padarymo laiką ir dėl to nepagrįstai sprendė, jog suėjo apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminas.

#### **Teismo šališkumas**

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegija vienoje Klaipėdos apygardos teismo išnagrinėtoje baudžiamojoje byloje (2009 metais 0 baudžiamųjų bylų, 2008 metais – 6 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 2 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 2 baudžiamosiose bylose), nagrinėdama ją apeliacine tvarka, konstatavo, jog bylą išnagrinėjo šališkas teismas.

#### **Bausmės skyrimas**

Lietuvos apeliacinis teismas 42 baudžiamosiose bylose (2009 metais – 33 baudžiamosiose bylose, 2008 metais 33 – baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 38 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 21 baudžiamojoje byloje) konstatavo, kad apygardų teismai, skirdami kaltininkams bausmes, netinkamai vertino bylos aplinkybes, neatsižvelgė į kaltininko asmenybę bei kitas bausmės individualizavimui reikšmės turinčias aplinkybes, daugelį bausmės individualizavimui reikšmingų aplinkybių teismai tik formaliai paminėdavo, nevertindami kiekvienos iš jų bei jų visumos reikšmės ir nuteistiesiems skyrė aiškiai neatitinkančias bausmės tikslų bausmės rūšis ar bausmės dydžius.

#### **Bausmių bendrinimas**

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos netinkamą bausmių bendrinimą konstatavo 18 baudžiamųjų bylų (2009 metais – 12 baudžiamųjų bylų,

2008 metais – 12 baudžiamųjų bylų, 2007 metais – 19 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 21 baudžiamojoje byloje).

### **Kardomųjų priemonių įskaitymas**

Lietuvos apeliacinis teismas, išnagrinėjęs baudžiamąsias bylas pagal apeliacinius skundus, 3 baudžiamosiose bylose (2009 metais – 5 baudžiamosiose bylose, 2008 metais – 6 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 8 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 7 baudžiamosiose bylose) konstatavo nuosprendžiuose padarytus kardomojo kalinimo (suėmimo) įskaitymo į galutinį paskirtosios bausmės laiką pažeidimus.

### **Baudžiamojo poveikio priemonių skyrimas**

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos 6 apeliacine tvarka išnagrinėtos baudžiamosiose bylose (2009 metais – 13 baudžiamųjų bylų, 2008 metais – 4 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 7 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 1 baudžiamojoje byloje) konstatavo pažeidimus skiriant baudžiamojo poveikio priemones.

### **Priverčiamųjų medicinos priemonių skyrimas**

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegija vienoje baudžiamojoje byloje konstatavo, jog Kauno apygardos teismas neįvertino visų bylos aplinkybių, veiką padariusio kaltininko asmenybės ir nepagrįstai skyrė ambulatorinį stebėjimą pirminės psichikos sveikatos priežiūros sąlygomis, o ne stebėjimą psichiatrijos stacionare.

### **Civilinis ieškiny**

Lietuvos apeliaciniame teisme 2010 metais 23 išnagrinėtos baudžiamosiose bylose (2009 metais – 15 baudžiamųjų bylų, 2008 metais – 22 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 23 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 12 baudžiamųjų bylų) konstatuota, kad pirmosios instancijos teismas netinkamai išsprendė civilinio ieškinio klausimus.

### **Kiti nuosprendžio klausimai**

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegija nustatė, jog Vilniaus apygardos teismas **netiksliai aprašė** nuteistojo padarytą **nusikalstamą veiką**.

Apeliacinės instancijos teismas nurodė, jog Vilniaus apygardos teismas, nurodydamas asmens teistumus, **nurodė ne to teismo nuosprendį**.

Lietuvos apeliacinis teismas Kauno apygardos teismo byloje konstatavo, jog pirmosios instancijos teismas **nepagrįstai nuteistajam negražino iš jo paimtų asmeninių daiktų**.

Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų kolegija Vilniaus apygardos teismui nurodė, kad pirmosios instancijos teismas **nepagrįstai nepripažino nuteistojo pavojingu recidyvistu**, o Panevėžio apygardos teismo išnagrinėtoje baudžiamojoje byloje konstatavo priešingą situaciją – teismas asmenį **nepagrįstai pripažino recidyvistu**.

Apeliacinės instancijos teismas pripažino, jog pirmosios instancijos teismas **nepagrįstai laikė asmenį turinčiu teistumą**.

Lietuvos apeliacinis teismas Kauno apygardos teisme pirmąją instanciją nagrinėtoje baudžiamojoje byloje nustatė, kad pirmosios instancijos teismas **nuteistajam nepagrįstai skyrė bausmę atlikti pataisos namuose**, kadangi iš bylos duomenų darytina išvada, jog bausmės tikslai bus pasiekti paskiriant bausmę atlikti atvirojoje kolonijoje.

Lietuvos apeliacinis teismas Šiaulių apygardos teismo pirmąja instancija išnagrinėtoje baudžiamojoje byloje konstatavo, jog pirmosios instancijos teismas **tarpusavyje lygino ne tas įstatymo redakcijas, todėl pritaikė ne tą baudžiamojo įstatymo redakciją.**

Lietuvos apeliacinis teismas Klaipėdos apygardos teismo išnagrinėtoje byloje nustatė, jog pirmosios instancijos teismas **nepagrįstai panaikino laikiną nuosavybės teisių į automobilį, kuris buvo panaudotas darant nusikalstamą veiką, apribojimą.**

Vilniaus apygardos teismo baudžiamojoje byloje Lietuvos apeliacinis teismas nustatė, jog veiką kvalifikuodamas kaip du atskirus, nors ir tęstinius nusikaltimus, teismas nepagrįstai ją aprašydamas vartojo „epizodo“ **apibūdinimą** kiekvienai iš jų, nors ši **sąvoka vartotina tik kalbant apie pavienę tęstinę veiką.**

Apeliacinės instancijos teismas 3 bylose konstatavo **prieštaravimus** pirmosios instancijos teismų **nuosprendžiuose** – Vilniaus apygardos teismas 2 bylose iš pradžių konstatavo, kad nuteistieji veiką padarė būdami apsvaigę nuo alkoholio, o toliau nuosprendyje konstatavo, kad tokios aplinkybės nenustatė ir pašalino šią atsakomybę sunkinančią aplinkybę. Kauno apygardos teismas, pagrįsdamas asmens kaltę padarius nusikalstamą veiką, nurodė, kad asmuo savo kaltę pripažino iš dalies, o skirdamas už šią veiką bausmę nurodė, jo savo kaltę nuteistasis pripažino visiškai.

### Techninio pobūdžio klaidos

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos 12 baudžiamųjų bylų (2009 metais – 11 baudžiamųjų bylų, 2008 metais – 8 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 13 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 9 baudžiamosiose bylose) konstatavo techninio pobūdžio klaidų, netikslumų egzistavimą.

### LIETUVOS APELIACINIO TEISMO IŠNAGRINĖTI SKUNDAI DĖL APYGARDŲ TEISMŲ NUTARČIŲ

Lietuvos apeliaciniame teisme 2010 metais buvo išnagrinėti 55 skundai (2009 metais – 33 skundai, 2008 metais – 41 skundas, 2007 metais – 21 skundas, 2006 metais – 9 skundai) dėl apygardų teismų nagrinėjant bylas pirma instancija priimtų nutarčių. Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos, išnagrinėjusios šiuos skundus, 45 iš jų atmetė, 2 nutartis pakeitė ir 8 žemesniųjų teismų nutartis panaikino.

Apygardos teismas	Lietuvos apeliaciniame teisme išnagrinėtų skundų dėl nutarčių skaičius	Atmestų skundų skaičius (skliausteliuose – procentinė išraiška)	Pakeistų nutarčių skaičius (skliausteliuose – procentinė išraiška)	Panaikintų nutarčių skaičius (skliausteliuose – procentinė išraiška)
Vilniaus	39	34 (87,18 %)	1 (2,56 %)	4 (10,26 %)
Kauno	5	2 (40 %)	0 (0 %)	3 (60 %)
Klaipėdos	3	3 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Šiaulių	3	2 (66,67 %)	0 (0 %)	1 (33,33 %)
Panevėžio	5	4 (80 %)	1 (20 %)	0 (0 %)
Viso	55	45 (81,82 %)	2 (3,64 %)	8 (14,54 %)

### LIETUVOS APELIACINIO TEISMO IŠNAGRINĖTI SKUNDAI DĖL SU NUOSPONDŽIŲ VYKDYMU SUSIJUSIŲ APYGARDŲ TEISMŲ NUTARČIŲ (BPK 364 STR. TVARKA)

Lietuvos apeliaciniame teisme 2010 metais buvo išnagrinėtas 21 skundas (2009 metais – 17 skundų, 2008 metais – 12 skundų, 2007 metais – 21 skundas, 2006 metais – 33 skundai)

dėl apygardų teismų nutarčių, susijusių su nuosprendžių vykdymu. Iš jų 15 skundų buvo atmesta, 1 nutartis pakeista ir 5 apygardų teismų nutartys panaikintos.

Apygardos teismas	Lietuvos apeliaciniame teisme išnagrinėtų skundų dėl su nuosprendžių vykdymu susijusių nutarčių skaičius	Atmestų skundų skaičius (skliausteliuose – procentinė išraiška)	Pakeistų nutarčių skaičius (skliausteliuose – procentinė išraiška)	Panaikintų nutarčių skaičius (skliausteliuose – procentinė išraiška)
Vilniaus	10	8 (80 %)	0 (0 %)	2 (20 %)
Kauno	6	3 (50 %)	0 (0 %)	3 (50 %)
Klaipėdos	1	1 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Šiaulių	2	1 (50 %)	1 (50 %)	0 (0 %)
Panevėžio	2	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Viso	21	15 (71,43 %)	1 (4,76 %)	5 (23,81 %)

### **LIETUVOS APELIACINIO TEISMO IŠNAGRINĖTI SKUNDAI DĖL KARDOMOSIOS PRIEMONĖS – SUĖMIMO PASKYRIMO AR SUĖMIMO TERMINO PRATĖSIMO**

Lietuvos apeliaciniame teisme 2010 metais buvo gauta 280 skundų dėl apygardų teismų nutarčių, kuriomis buvo spęsti kardomosios priemonės – suėmimo klausimai. Apeliacine tvarka buvo išnagrinėta 276 skundai (2009 metais – 199 skundai, 2008 metais 151 skundas, 2007 metais – 113 skundų, 2006 metais – 173 skundai). Išnagrinėjus šiuos skundus apeliacinės instancijos teisme, 263 iš jų buvo atmesti kaip nepagrįsti (2009 metais – 191, 2008 metais – 137, 2007 metais – 105, 2006 metais – 165), ir 13 skundų pripažinti pagrįstais (2009 metais – 8 skundai, 2008 metais – 14 skundų, 2007 metais – 8 skundai, 2006 metais – 7 skundai). Šių skundų pagrindu buvo panaikintos apygardų teismų nutartys dėl kardomojo kalinimo priemonės – suėmimo termino pratęsimo virš 6 mėnesių.

Apygardos teismas	Lietuvos apeliaciniame teisme išnagrinėtų skundų dėl suėmimų skaičius	Atmestų skundų dėl suėmimų skaičius	Panaikintų nutarčių dėl suėmimų skaičius
Vilniaus	117	111 (94,87 %)	6 (5,13 %)
Kauno	75	71 (94,67 %)	4 (5,33 %)
Klaipėdos	32	30 (93,75 %)	2 (6,25 %)
Šiaulių	28	27 (96,43 %)	1 (3,57 %)
Panevėžio	24	24 (100 %)	0 (0 %)
Viso	276	263 (95,29 %)	13 (4,71 %)

### **LIETUVOS APELIACINIO TEISMO IŠNAGRINĖTI SKUNDAI DĖL EKSTRADICIJOS IR EUROPOS AREŠTO ORDERIO**

Lietuvos apeliaciniam teismui 2010 metais buvo pateiktas vienas skundas (2009 metais – nė vieno skundo, 2008 metais – 1 skundas, 2007 metais – 2 skundai, 2006 metais – 3 skundai) dėl Vilniaus apygardos teismo nutarties dėl ekstradicijos. Išnagrinėjus šį skundą, jis buvo pripažintas nepagrįstu ir žemesnės instancijos teismo nutartis palikta galioti.

Lietuvos apeliacinis teismas 2010 metais išnagrinėjo 7 skundus (2009 metais – 5 skundus, 2008 metais – 5 skundus, 2007 metais – 6 skundus, 2006 metais – 4 skundus) dėl Vilniaus apygardos teismo nutarčių, kuriose buvo sprendžiami Europos arešto orderio taikymo klausimai. Lietuvos apeliacinis teismas visus šiuos skundus atmetė ir paliko galioti Vilniaus apygardos teismo priimtas nutartis.

**LIETUVOS APELIACINIAME TEISME IŠNAGRINĖTU  
CIVILINIŲ BYLŲ APŽVALGA**

**CIVILINIŲ BYLŲ PAGAL APELIACINIUS SKUNDUS NAGRINĖJIMO LIETUVOS  
APELIACINIAME TEISME 2010 METAIS REZULTATAI**

Lietuvos apeliaciniame teisme 2010 metais buvo išnagrinėtos **706 civilinės bylos** (2009 metais – 567 civilinės bylos, 2008 metais – 492 civilinės bylos, 2007 metais – 447 civilinės bylos, 2006 metais – 367 civilinės bylos) **pagal apeliacinius skundus**. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos, išnagrinėjusios iš esmės civilines bylas pagal paduotus **apeliacinius skundus**, iš 706 pagal apeliacinius skundus iš esmės išnagrinėtų civilinių bylų **376 bylose** (2009 metais – 285 bylose, 2008 metais – 237 bylose, 2007 metais – 224 bylose 2006 metais – 196 bylose) **sprendimus paliko nepakeistus, 80 bylų** (2009 metais – 60 bylų, 2008 metais – 46 bylose, 2007 metais – 48 bylose, 2006 metais – 36 bylose) **sprendimus panaikino ir priėmė naujus sprendimus, 34 bylose** (2009 metais – 21 byloje, 2008 metais – 56 bylose, 2007 metais – 46 bylose, 2006 metais – 36 bylose) **sprendimus panaikino ir bylas perdavė nagrinėti iš naujo pirmosios instancijos teismams, 133 bylose** (2009 metais – 128 bylose, 2008 metais – 98 bylose, 2007 metais – 88 bylose, 2006 metais – 72 bylose) **sprendimus pakeitė, 5 bylose** (2009 metais – 7, 2008 metais – 5, 2007 metais – 3 bylose, 2006 metais – 18 bylų) **sprendimus panaikino ir bylas nutraukė, 50 bylų** (2009 metais – 47 bylas, 2008 metais – 38 bylas, 2007 metais – 29 bylas, 2006 metais – 15 bylų) **nutraukė, nes šalys sudarė taikos sutartis ir 28 civilinėse bylose** (2009 metais – 19 bylų, 2008 metais – 12 civilinių bylų, 2007 metais – 9 civilinėse bylose, 2006 metais – 9 civilinėse bylose) **apeliacinius procesus nutraukė**.

Apygardos teismas	Civilinių bylų skaičius, kuriose dėl sprendimų paduoti apeliaciniai skundai	Nepakeistų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Pakeistų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Panaikinti sprendimai			Patvirtinus taikos sutartį panaikintų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Panaikintų sprendimų ir nutrauktų bylų skaičius (procentinė išraiška)	Nutrauktų procesų skaičius (procentinė išraiška)
				Priimtų naujų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Pirmosios instancijos teismui iš naujo nagrinėti perduotų bylų skaičius (procentinė išraiška)	Viso			
Vilniaus	293	157 (53,58 %)	56 (19,11 %)	34 (11,6 %)	10 (3,42 %)	44 (15,02%)	20 (6,83 %)	3 (1,02 %)	13 (4,44 %)
Kauno	139	82 (58,99 %)	20 (14,39 %)	20 (14,39 %)	2 (1,44 %)	22 (15,83%)	11 (7,91 %)	1 (0,72 %)	3 (2,16 %)
Klaipėdos	137	59 (43,06 %)	31 (22,63 %)	11 (8,03 %)	15 (10,95 %)	26 (18,98%)	11 (8,03 %)	1 (0,73 %)	9 (6,57 %)
Šiaulių	67	36 (53,73 %)	14 (20,89 %)	5 (7,46 %)	7 (10,45 %)	12 (17,91%)	3 (4,48 %)	0 (0 %)	2 (2,99 %)
Panevėžio	70	42 (60 %)	12 (17,14 %)	10 (14,29 %)	0 (0 %)	10 (14,29%)	5 (7,14 %)	0 (0 %)	1 (1,43 %)
VISO	706	376 (53,26 %)	133 (18,84 %)	80 (11,33 %)	34 (4,82 %)	114 (16,15%)	50 (7,08 %)	5 (0,71 %)	28 (3,96 %)

**CIVILINIŲ BYLŲ PAGAL ATSKIRUOSIUS SKUNDUS NAGRINĖJIMO LIETUVOS  
APELIACINIAME TEISME 2010 METAIS REZULTATAI**

Lietuvos apeliaciniame teisme 2010 metais buvo išnagrinėtos **1805 civilinės bylos** (2009 metais – 1606 civilinės bylos, 2008 metais – 1045 – civilinės bylos, 2007 metais – 847 civilinės bylos, 2006 metais – 722 civilinės bylos) **pagal atskiruosius skundus**. Pagal **atskiruosius skundus** Lietuvos apeliacinio teismo civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos, išnagrinėjusios bylas, **1002 bylose** (2009 metais – 932 bylose, 2008 metais – 583 bylose, 2007 metais – 486 bylose) **pirmosios instancijos teismų nutartis paliko nepakeistas, 270**

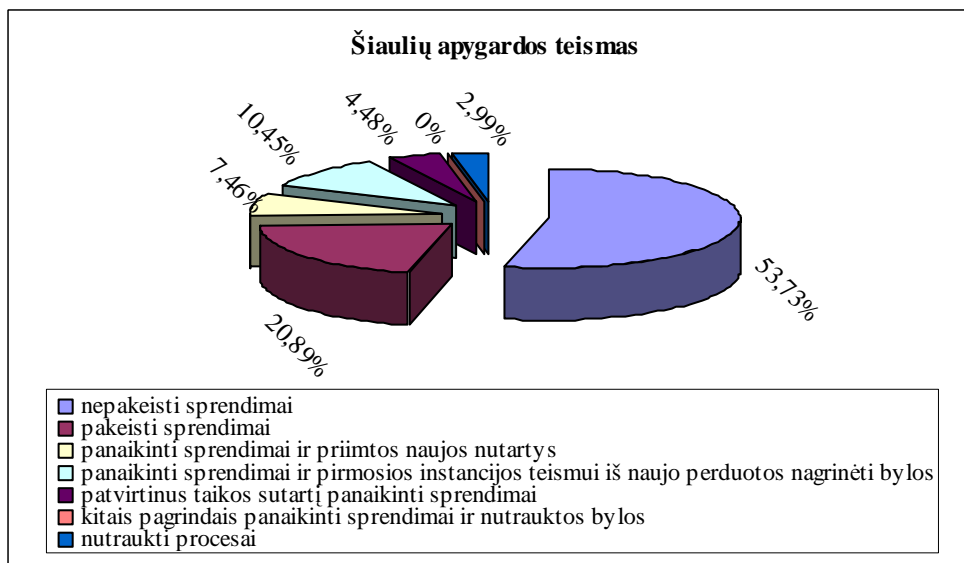
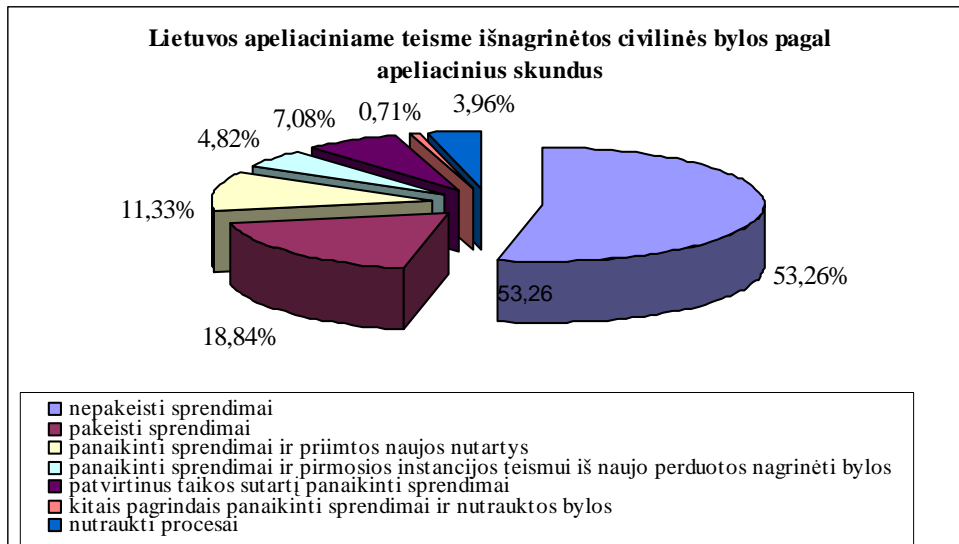
**bylų** (2009 metais – 249 bylose, 2008 metais – 169 bylose, 2007 metais – 121 byloje, 2006 metais – 94 bylose) **nutartis panaikino ir klausimus išsprendė iš esmės, 253 bylose** (2009 metais – 208 bylose, 2008 metais – 169 bylose, 2007 metais – 153 bylose, 2006 metais – 130 bylų) **nutartis panaikino ir klausimus perdavė nagrinėti pirmosios instancijos teismams iš naujo, 88 bylose** (2009 metais – 83 bylose, 2008 metais – 72 bylose, 2007 metais – 30 bylų, 2006 metais – 40 bylų) **nutartis pakeitė. Apeliaciniai procesai nutraukti 192 bylose** (2009 metais – 134 bylose, 2008 metais – 62 bylose, 2007 metais – 37 bylose, 2006 metais – 53 bylose).

Apygardos teismas	Civilinių bylų skaičius, kuriose paduoti atskirieji skundai	Paliktų nepakeistų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)	Panaikintos nutartys			Pakeistų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)	Nutrauktų procesų skaičius (procentinė išraiška)
			Priimtų naujų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)	Pirmosios instancijos teismui iš naujo nagrinėti perduotų bylų skaičius (procentinė išraiška)	Viso		
Vilniaus	884	487 (55,09 %)	145 (16,4 %)	109 (12,33 %)	254 (28,73 %)	47 (5,32 %)	96 (10,86 %)
Kauno	353	204 (57,79 %)	52 (14,73 %)	53 (15,01 %)	105 (29,74 %)	16 (4,54 %)	28 (7,93 %)
Klaipėdos	289	158 (54,67 %)	43 (14,88 %)	47 (16,26 %)	90 (31,14 %)	13 (4,5 %)	28 (9,69 %)
Šiaulių	148	75 (50,68 %)	18 (12,16 %)	25 (16,89 %)	43 (29,05 %)	7 (4,73 %)	23 (15,54 %)
Panevėžio	131	78 (59,54 %)	12 (9,16 %)	19 (14,5 %)	31 (23,66 %)	5 (3,82 %)	17 (12,98 %)
VISO	1805	1002 (55,51 %)	270 (14,96 %)	253 (14,02 %)	523 (28,98 %)	88 (4,87 %)	192 (10,64 %)

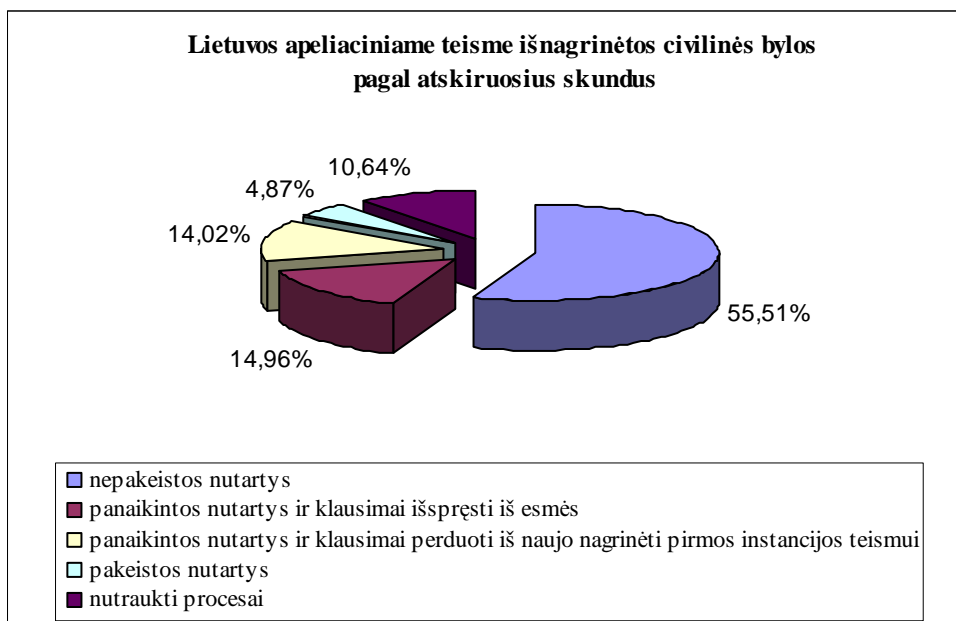
### **CIVILINIŲ BYLŲ PAGAL PRAŠYMUS DĖL UŽSIENIO TEISMŲ ARBA ARBITRAŽŲ SPRENDIMŲ PRIPAŽINIMO IR LEIDIMO VYKDYTI LIETUVOS RESPUBLIKOJE NAGRINĖJIMO LIETUVOS APELIACINIAME TEISME 2008 METAIS REZULTATAI**

Lietuvos apeliaciniame teisme 2010 metais buvo išnagrinėtos **203 civilinės bylos** (2009 metais – 191 civilinė byla, 2008 metais – 171 civilinė byla, 2007 metais – 168 civilinės bylos, 2006 metais – 111 civilinių bylų) **pagal prašymus dėl užsienio teismų arba arbitražų sprendimų pripažinimo ir leidimo vykdyti Lietuvos Respublikoje**. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos, išnagrinėjusios šias bylas, **67 bylose** (2009 metais – 94 bylose, 2008 metais – 75 bylose, 2007 metais – 82 bylose) **prašymus tenkino ir sprendimus pripažino, 67 bylose** (2009 metais – 63 bylose, 2008 metais – 61 byloje, 2007 metais – 49 bylose) **prašymus tenkino ir sprendimus pripažino ir leido vykdyti, 46 bylose** (2009 metais – 9 bylose, 2008 metais – 7 bylose, 2007 metais – 8 bylose, 2006 metais – 10 bylų) **prašymus atmetė ir sprendimus atsisakė pripažinti ir leisti vykdyti, 14 bylų** (2009 metais – 14 bylų, 2008 metais – 16 bylų, 2007 metais – 12 bylų, 2006 metais – 4 bylose) **prašymus paliko nenagrinėtus, 5 bylose** (2009 metais – 9 bylose, 2008 metais – 9 bylose, 2007 metais – 4 bylose, 2006 metais – 4 bylose) **prašymus gražino pareiškėjams ir 4 bylos buvo nutrauktos**.

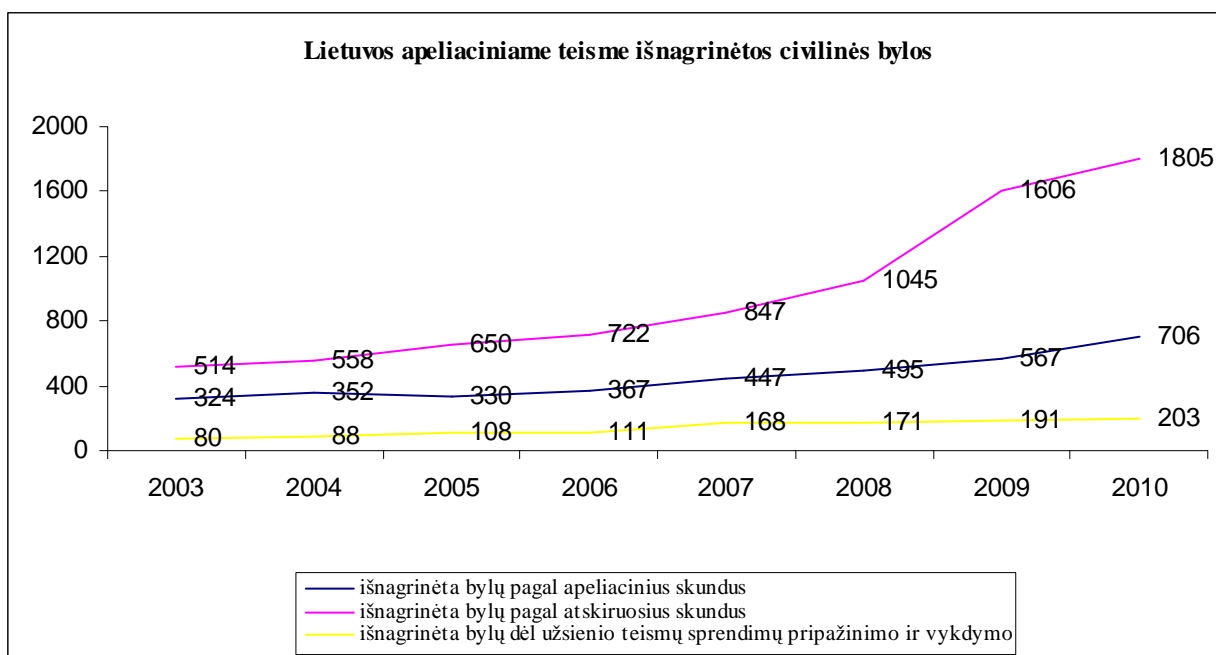
**CIVILINIŲ BYLŲ PAGAL APELIACINIUS SKUNDUS NAGRINĖJIMO LIETUVOS  
APELIACINIAME TEISME 2010 METAIS REZULTATAI**



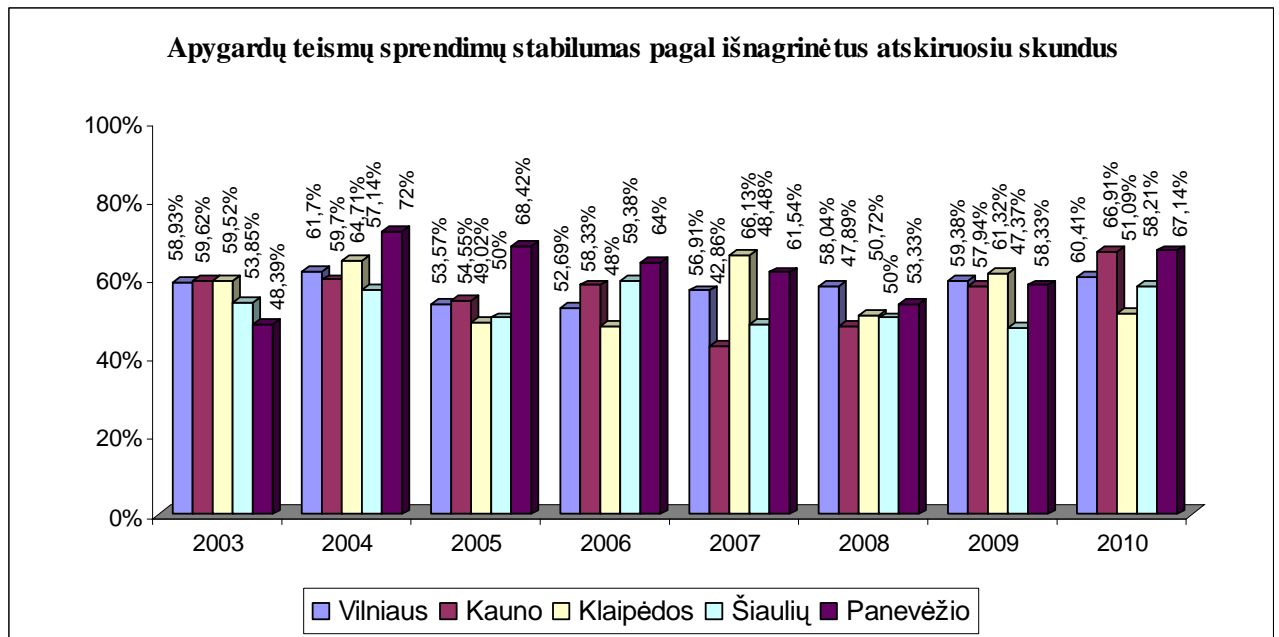
## CIVILINIŲ BYLŲ PAGAL ATSKIRUOSIUS SKUNDUS NAGRINĖJIMO LIETUVOS APELIACINIAME TEISME 2010 METAIS REZULTATAI



## LIETUVOS APELIACINIAME TEISME IŠNAGRINĖTŲ BYLŲ DINAMIKA







### **LIETUVOS APELIACINIO TEISMO 2010 M. VYKDYTOS VIDAUS IR APYGARDŲ TEISMŲ ADMINISTRACINĖS VEIKLOS PRIEŽIŪROS APŽVALGA**

Kaip ir kiekvienais metais, Lietuvos apeliacinis teismas nagrinėjo skundus dėl apygardų teismų veiklos, kadangi Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas atlieka apygardų teismų administracinės veiklos priežiūrą. Pažymėtina, kad didžioji tokių skundų dalis paprastai būna nesusijusi su administracinės veiklos priežiūra, kadangi skundai dėl teismo procesinių veiksmų bei priimamų sprendimų teismų (teisėjų) administracinės veiklos priežiūros tvarka negali būti nagrinėjami.

2010 m. buvo gauti 3 skundai dėl Lietuvos apeliacinio teismo veiklos, kurių visi buvo visiškai arba iš dalies susiję su procesiniais klausimais. Jie buvo atmesti.

Vienu atveju buvo skųstasi dėl neinformavimo apie teismo posėdžio vietą ir laiką, atsiliepimo į ieškinį neišsiuntimo registruotu paštu. Skundas buvo atmestas paaiškinant, kad iš bylos medžiagos matyti, kad atitinkami dokumentai buvo išsiųsti atsakovo advokatui faksu, todėl proceso šaliai jų siųsti nebereikėjo, kadangi advokatui tenka pareiga apie jus informuoti savo klientą.

Vienas asmuo skundėsi dėl pernelyg formalaus atsakymo į skundą. Pareiškėjui buvo pasiūlyta asmeniškai susitikti su Lietuvos apeliacinio teismo vadovybe.

Taip pat buvo skųstasi, kad Teismo pirmininkas neatsako į skundus. Pareiškėjai atsakyta, kad į jos prašymą buvo atsakyta Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkės raštu, kuriame pateikiami atitinkami paaiškinimai.

2010 m. Lietuvos apeliaciniame teisme dėl apygardų teismų veiklos gauti **65** (2009 metais – 62) skundai. Iš jų dėl atskirų apygardų teismų buvo paduota:

dėl Vilniaus apygardos teismo	28 skundai
dėl Kauno apygardos teismo	19 skundų
dėl Klaipėdos apygardos teismo	5 skundai
dėl Šiaulių apygardos teismo	5 skundai
dėl Panevėžio apygardos teismo	8 skundai

Dėl Vilniaus apygardos teismo veiklos buvo paduoti **28 skundai** (dalis nagrinėti kaip jungtiniai skundai, iš jų ne dėl arba ne tik dėl procesinių klausimų – 20 skundų): atmesti 24 skundai, nenagrinėtas 1 skundas, persiūsti 2 skundai, patenkintas 1 skundas.

Dėl Kauno apygardos teismo veiklos buvo paduota **19 skundų** (dalis nagrinėti kaip jungtiniai skundai, iš jų ne dėl arba ne tik dėl procesinių klausimų – 12 skundų): patenkinti 2 skundai (iš dalies), atmesta 16 skundų, persiūstas 1 skundas.

Dėl Klaipėdos apygardos teismo veiklos buvo paduoti **5 skundai** (dalis nagrinėti kaip jungtiniai skundai, iš jų ne arba ne tik dėl procesinių klausimų – 2 skundai): atmesti 4 skundai, nenagrinėtas 1 skundas.

Dėl Šiaulių apygardos teismo veiklos buvo paduoti **5 skundai** (dalis nagrinėti kaip jungtiniai skundai, iš jų ne dėl arba ne tik dėl procesinių klausimų – 3 skundai): atmestas 1 skundas, persiūsti 3 skundai.

Dėl Panevėžio apygardos teismo veiklos buvo paduoti **8 skundai** (dalis nagrinėti kaip jungtiniai skundai, iš jų ne dėl arba ne tik dėl procesinių klausimų – 5 skundai): atmesti 6 skundai, patenkintas 1 skundas.