



## **2011 metų veiklos apžvalga**

## IŽANGOS ŽODIS

Demokratinėje teisinėje valstybėje teismas yra vienas iš valstybės demokratijos atributų ir neišvengiama būtinybė, liudijanti pagarbą žmogaus teisėms ir šiuolaikinėms vertybėms. Nė viena visuomenė negali gyvuoti ir normaliai vystytis, jei visuomenės nariai nepaiso joje galiojančių elgesio (bendrabūvio) normų ir taisyklių.

Teismas – tai valstybės institucija, vykdanči teisingumą nagrinėdama ir sprenddama įvairių kategorijų bylas procesinių įstatymų nustatyta tvarka.

Vykdydamas šią savo priedermę Lietuvos apeliacinis teismas, kaip ir kasmet, visuomenės, kurios labai dirbame, dėmesiui pateikia praėjusių 2011-ųjų metų veiklos ataskaitą. Joje apžvelgiama teismo struktūra ir jos pasikeitimai, pateikiama informacija apie teisme dirbančius teisėjus bei teismo personalą, apžvelgiamos teisme praėjusiais metais išnagrinėtos baudžiamosios ir civilinės bylos, apygardų teismų veiklos aspektai, dėl kurių buvo gauti skundai ir vykdoma administracinė priežiūra, taip pat supažindinama su kita teismo bei jo darbuotojų veikla.

Savo kasdieniniu darbu siekdami būti nepriklausomos, nešališkos, atsakingos, kompetentingos, efektyviai dirbančios, modernios, gerbiančios visuomenę, teisę ir valstybę teismų sistemos dalimi, norime tikėti, kad savo veikla prisidedame prie teisinės valstybės ir pilietinės visuomenės teisinės sąmonės stiprinimo ir teisių gynimo.

Praėjusieji metai Lietuvos apeliaciniame teisme buvo intensyvūs ir kartu vaisingi: išbandėme naujus būdus spręsti didelio krūvio problemą, susidūrėme su naujo teisinio reguliavimo iššūkiais (Civilinio proceso kodekso pataisos, fizinių asmenų bankroto klausimai, užsienio valstybių teismų sprendimų pripažinimo pokyčiai ir t.t.), išryškėjo tam tikros tendencijos nagrinėjant civilines bylas, tad drąsiai galime pasakyti, kad ėjome į priekį ir organizacine, ir profesine prasme.

Pagarbiai

Pirmininkas



Egidijus Žironas

## **LIETUVOS APELIACINIO TEISMO VEIKLOS TEISINIAI PAGRINDAI, TEISMO SUDĖTIS, KOMPETENCIJA**

Lietuvos apeliacinis teismas įsteigtas 1994 m. birželio 15 d. įstatymu „Dėl Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų įsteigimo, apygardų ir apylinkių teismų veiklos teritorijų nustatymo bei Lietuvos Respublikos prokuratūros reformavimo“ ir savo veiklą pradėjo 1995 m. sausio 1 d.

Lietuvos apeliacinis teismas yra įsikūręs Vilniuje, Gedimino prospekte 40/1, pastato trečiajame aukšte. Šio pastato, skirto specialiai teismų reikmėms, projektą 1890 metais parengė Peterburgo architektas G. Prusakovas, o jo statyba tuo metu vadintame Georgevskio prospekte vyko 1895–1898 metais.

Lietuvos apeliacinio teismo jurisdikcinę bei nejurisdikcinę veiklą reglamentuoja Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos teismų įstatymas, materialinės teisės ir proceso įstatymai, kiti Lietuvos Respublikos teisės aktai bei Teisėjų tarybos nutarimai.

1994 m. gegužės 31 d. Teismų įstatymas, nustatydamas Lietuvos apeliacinio teismo kompetenciją, nurodė, kad Lietuvos apeliacinis teismas yra apeliacinė instancija byloms, kurias išnagrinėjo apygardų teismai kaip pirmosios instancijos teismai.

1996 m. liepos 4 d. pakeitus Teismų įstatymą Lietuvos apeliaciniam teismui buvo priskirta ir iki to laiko jam nebūdinga kasacinio teismo funkcija. Be jau minėtų apeliacinės instancijos teismo funkcijų, Lietuvos apeliacinis teismas tapo kasacinės instancijos teismu apygardų teismų sprendimams, nuosprendžiams ir nutartims, priimtiems apeliacine tvarka. Ši Lietuvos apeliacinio teismo kompetencija panaikinta nuo 1999 m. sausio 1 d., kai kasacinio teismo funkcija buvo sukoncentruota Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme.

Lietuvos apeliacinis teismas laikinai vykdė ir aukščiausios grandies teismo administracinių teismų sistemoje funkciją. 1999 m. sausio 14 d. priėmus Administracinių teismų įsteigimo įstatymą, nuo 1999 m. gegužės 1 d. Lietuvos apeliaciniame teisme veikė Administracinių bylų skyrius, kuris pagal Administracinių bylų teisenos įstatymą buvo apeliacinė instancija byloms, kurias išnagrinėjo Aukštesnysis administracinis teismas, kaip pirmosios instancijos teismas, galutinė instancija administracinių bylų teisingumo klausimais. Jis taip pat formavo vienodą administracinių teismų praktiką taikant įstatymus.

Administracinių bylų skyrius Lietuvos apeliaciniame teisme nustojo veikti nuo 2001 metų pradžios, kai tęsiant administracinių teismų reformą kartu su Aukštesniuoju administraciniu teismu buvo reorganizuotas į Lietuvos vyriausiąjį administracinį teismą

Šiandien Teismų įstatyme reglamentuojant Lietuvos apeliacinio teismo kompetenciją nustatyta, kad Apeliacinis teismas yra apeliacinė instancija byloms dėl apygardų teismų nuosprendžių, nutarčių, nutarimų ir įsakymų. Jis taip pat yra vienintelis teismas, nagrinėjantis prašymus dėl užsienio valstybių ir tarptautinių teismų bei arbitražų sprendimų pripažinimo ir vykdymo Lietuvos Respublikoje.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas savo jurisprudencijoje yra akcentavęs, jog viena iš svarbiausių Lietuvos apeliacinio teismo priedermių – savo kompetencijos ribose užtikrinti vieningos teismų praktikos formavimą, kurti teisės taikymo bei įstatymų aiškinimo precedentus. Tokiu būdu Apeliacinis teismas, šalia Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, yra neabejotinai įtvirtinamas kaip viena aukščiausių bei teismų sistemoje svarbiausių teisminės valdžios grandžių. Toks konstituciniu lygmeniu nustatytas Lietuvos apeliacinio teismo statusas kartu ir įpareigoja teismą teisingumą vykdyti nepriekaištingai bei prisiimti naują, iki tol nevykdytą funkciją – nagrinėjant apeliacines bylas prisidėti prie vieningos bendrosios kompetencijos teismų praktikos formavimo.

Lietuvos apeliacinis teismas taip pat atlieka ir kitas jo kompetencijai įstatymų priskirtas funkcijas. Didelį vaidmenį vaidina Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko vykdoma apygardų teismų administracinės veiklos priežiūra, o taip pat – Civilinio proceso kodekse bei Baudžiamojo proceso kodekse įtvirtinta Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko arba atitinkamai šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko arba Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko teisė išimtiniais atvejais perduoti bylą nagrinėti iš vieno apylinkės teismo kitam apylinkės teismui, esančiam kito apygardos teismo veiklos teritorijoje, arba iš vieno apygardos teismo kitam.

Bylas Lietuvos apeliaciniame teisme nagrinėja trijų teisėjų kolegija. Atskirais atvejais proceso įstatymų numatytus procesinius klausimus tiek civilinėse bylose, tiek ir baudžiamosiose bylose, taip pat kai kurias civilines bylas gali nagrinėti šio teismo teisėjas ir vienasmeniškai.

### **Lietuvos apeliacinis teismas:**

- yra apeliacinė instancija byloms dėl apygardų teismų sprendimų, nuosprendžių, nutarčių, nutarimų ir įsakymų;
- nagrinėja prašymus dėl užsienio valstybių ir tarptautinių teismų bei arbitražų sprendimų pripažinimo ir vykdymo Lietuvos Respublikoje;
- atlieka kitas jo kompetencijai įstatymų priskirtas funkcijas.

2011 m. pabaigoje Lietuvos apeliaciniame teisme dirbo 30 teisėjų: teismo pirmininkas Egidijus Žironas, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė Laima Garnelienė, Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Artūras Driukas, 13 teisėjų Baudžiamųjų bylų skyriuje: Valdimaras Bavėjanas, Albinas Bielskis, Kęstutis Jucys, Regina Gaudutienė, Viktoras Kažys, Svajūnas Knizleris, Aloyzas Kruopys, Rūta Mickevičienė, Violeta Ražinskaitė, Linas Šiukšta, Elena Vainienė, Jonas Algimantas Venckus, Linas Žukauskas, 14 teisėjų Civilinių bylų skyriuje: Alė Bukavinienė, Virginija Čekauskaitė, Audronė Jarackaitė, Algirdas Gailiūnas, Danutė Gasiūnienė; Konstantinas Gurinas, Kazys Kailiūnas, Danutė Milašienė, Vytas Milius, Marytė Mitkuvienė, Nijolė Piškinaitė, Gintaras Pečiulis, Donatas Šernas, prof. dr. Vigintas Višinskis.

### **Duomenys apie teisėjus:**

Teisėjų etatų skaičius Lietuvos apeliaciniame teisme – 33 (2011 m. gruodžio 31 d. duomenimis).

Paskirtų teisėjų skaičius Lietuvos apeliaciniame teisme – 30 (2011 m. gruodžio 31 d. duomenimis).

Teisėjų sudėtis pagal lytį:

moterų – 12 (40 proc.);

vyrų – 18 (60 proc.).

### **TEISMO PERSONALAS**

Lietuvos apeliacinio teismo teisėjams, vykdančioms jų funkcijas, talkina teismo valstybės tarnautojai ir darbuotojai: Teismo pirmininko ir skyrių pirmininkų patarėjai ir padėjėjai, Teismo kanclerio tarnyba, bendroji Teismo ir skyrių raštinės, teisėjų padėjėjai, Teismų praktikos skyrius, Informatikos skyrius, Finansų skyrius ir Ūkio skyrius.

2011 m. gruodžio 31 d. duomenimis Lietuvos apeliaciniame teisme be teisėjų dirbo 89 darbuotojai (valstybės tarnautojai, taip pat asmenys, dirbantys pagal darbo sutartis). 2011 m. darbuotojų skaičius nežymiai padidėjo, vyko nedidelė darbuotojų kaita.

2011 m. žymių Lietuvos apeliacinio teismo struktūros pakeitimų nebuvo vykdyta.

### **ASMENŲ APTARNAVIMAS**

2011 m. balandžio 11 d. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko įsakymu buvo patvirtinta nauja Asmenų aptarnavimo ir jų prašymų bei skundų nagrinėjimo Lietuvos apeliaciniame teisme tvarka.

2011 m. vasarą Lietuvos apeliaciniame teisme kelias savaites buvo įvykdyta asmenų apklausa apie aptarnavimo Teisme kokybę. Rezultatai parodė, kad didžioji dauguma asmenų, susiduriančių su Teismo veikla, yra patenkinta aptarnavimu, tačiau kartu buvo nurodyti ir tam tikri trūkumai, į kuriuos atkreiptas dėmesys ir imtasi priemonių jiems pašalinti.

### **KVALIFIKACIJOS KĖLIMAS.**

Lietuvos apeliacinio teismo vadovybė didelį dėmesį skiria teisėjų ir teismo personalo (teisėjų padėjėjų, patarėjų, Teismų praktikos skyriaus darbuotojų) profesinių gebėjimų tobulinimui. Personalas skatinamas dalyvauti įvairiose konferencijose ir seminaruose Lietuvoje bei užsienyje. Keliant kvalifikaciją teisėjų ir teismo personalo gaunamos žinios yra efektyviai panaudojamos tiesioginiame teismo darbe.

Lietuvos apeliacinis teismas kartu su Teisėjų mokymo centru 2011 m. suorganizavo seminarą Lietuvos apeliacinio teismo, Vilniaus apygardos teismo teisėjams ir personalui tema „Makroekonominės ir integracinės politikos spąstai: Lietuvos atvejis.“. Seminarą vedė prof. P. Gylys.

Teismo teisėjai ir padėjėjai nuolat kelia kvalifikaciją teismo ir kitų institucijų rengiamuose kursuose ir seminaruose.

Iš teisme vykusių renginių paminėtini visiems teisėjams, teisėjų padėjėjams ir kitam personalui surengti lietuvių kalbos mokymai.

Teismo personalas 2011 metais taip pat kėlė kvalifikaciją Europos Sąjungos finansuojamuose darbinių ES kalbų mokymo kursuose.

Teisėjų ir teismo darbuotojų kvalifikacijos tobulinimui ne mažiau reikšmingas yra tarptautinis bendradarbiavimas su užsienio teismais ir įvairiomis teisinėmis institucijomis. Itin glaudūs ir šilti santykiai yra susiklostę su Lenkijos Krokuvos ir Bialystoko apeliaciniais teismais: Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai nuolat bendradarbiauja su kolegomis iš kaimyninės Lenkijos ir keičiasi patirtimi.

Teisme veikia nuolat atnaujinama teismo biblioteka, kuria aktyviai naudojasi visi teisėjai ir teismo darbuotojai.

### **KRŪVIŲ PROBLEMOS SPRENDIMAS**

Sprendamas didelio civilinių bylų srauto klausimas, Lietuvos apeliacinis teismas 2011 m. nuo kovo iki gegužės pasitelkęs tam tikras organizacines priemones išnagrinėjo beveik 3 kartus daugiau atskirųjų skundų civilinėse bylose negu anksčiau per tokį patį laikotarpį. Per 2,5 mėn. Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjai užbaigė virš 1000 civilinių bylų pagal atskiruosius skundus. Anksčiau per tokį laikotarpį šio skyriaus teisėjų kolegijos išnagrinėdavo apie pusketvirto šimto atskirųjų skundų. Civilines bylas nagrinėjimui padėjo ruošti Baudžiamųjų bylų skyriaus personalas, o bendras darbo krūvis laikinai buvo padidintas ir kitiems teismo darbuotojams.

Pabrėžtina, kad šiuo laikotarpiu padidintas dėmesys buvo skirtas susikaupusiems atskiriesiems skundams nagrinėti, tačiau beveik nebuvo nagrinėjamos apeliacinės bylos. Tokia priemonė buvo taikoma siekiant paskubinti pirmosios instancijos teismuose nagrinėjamas bylas.

## **BENDRADARBIAVIMAS. TEISINIS ŠVIETIMAS.**

Lietuvos apeliacinio teismo vadovybė stengiasi vis daugiau dėmesio skirti ne tik tarptautiniam bendradarbiavimui, bet ir plačiai bendradarbiauti su įvairiomis organizacijomis arba institucijomis. Todėl Teismas 2011 m. vasario mėn. kartu su Advokatų taryba surengė apskrito stalo diskusiją apie advokato ir teismo santykį. Diskusijoje be teisėjų ir advokatų dalyvavo ir žurnalo „Veidas“ leidėjas A. Šindeikis, diskusijai pateikęs vertingų pastebėjimų.

Lietuvos apeliacinis teismas 2011 m. kovo pradžioje kartu su Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetu bei Lietuvos teisininkų draugija surengė įvairių teisininkų diskusiją parlamente apie visuomenės priešišumą teismams „Teismų ir visuomenės su (si) priešinimas: kas laimėtojas?“ Diskusijoje karštai diskutavo politikai, teisėjai, mokslininkai, visuomenės veikėjai, žurnalistai. Vėliau santrauka apie diskusiją buvo išspausdinta teismų sistemos naujienlaiškyje „Teismai.lt“.

Lietuvos apeliacinis teismas 2011 m. pavasarį pasirašė bendradarbiavimo susitarimus su Vilniaus universiteto Teisės fakultetu ir Mykolo Romerio universiteto Teisės fakultetu, pagal kuriuos susitarė rengti bendras konferencijas, seminarus, diskusijas teisės klausimais, bendradarbiauti rengiant teismų praktikos apžvalgas, fakultetų darbuotojų ir studentų stažuotės Teisme bei Teismo darbuotojų stažuotės fakultetuose ir pan. Vykdam šiuos susitarimus Lietuvos apeliaciniame teisme 2011 m. pavasarį vyko kelios teismo procesų inscenizacijos, taip pat 2011 m. spalio mėn. Teisme vyko tarptautinės mokslinės-praktinės konferencijos „Šeimos bylų nagrinėjimo ir teismo sprendimų vykdymo ypatumai“ Procesinės teisės sekcija. Sekcijos metu vyko diskusija apie teismo sprendimų vykdymo procese taikomus principus, jų sampratą, reikšmę ir sudėtį, plėtojimo galimybes. Konferenciją organizavo Mykolo Romerio universitetas, Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija ir Lietuvos apeliacinis teismas.

Lietuvos apeliaciniame teisme spalio 20 d. vyko Konstitucijos ir Europos teisės dieniai paminėti skirtas renginys, kurio metu Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo ir Vilniaus apygardos teismo teisėjai vaidino įvairius pasakų personažus, o moksleiviai turėjo teisiškai kvalifikuoti galimus teisės pažeidimus. Renginį Teismas organizavo kartu su Lietuvos Aukščiausiuoju Teismu ir Nacionaline teismų administracija.

Lietuvos apeliaciniame teisme 2011 m. lapkritį įvyko Vilniaus apygardoje veikiančių teismų atstovų susitikimas su žiniasklaida, siekiant išsiaiškinti tam tikrus probleminius teismų bendravimo su žiniasklaida klausimus. Susitikimas buvo surengtas rengiant naują Informacijos apie teismų veiklą teikimo visuomenės informavimo priemonės taisyklių redakciją. Redakciją rengė teismų atvirumo visuomenei darbo grupė, kurios veikloje Lietuvos apeliacinis teismas aktyviai dalyvauja.

Lietuvos apeliacinis teismas gruodžio mėn. pasirašė susitarimą su VĮ Registrų centru dėl virtualaus adreso viešosios elektroninės paslaugos naudojimo teismui ir advokatų kontoroms keičiantis procesiniais dokumentais, pasirašytais elektroniniu parašu. Pagal susitarimą 2012 m. pradžioje Teismas ir keli partneriai (advokatų kontoros ir Vilniaus valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba) testuos keitimosi elektroniniais procesiniais dokumentais paslaugą ir taip pasirėngs ateityje įgyvendinti e-bylos susižinojimo tarp proceso šalių dalį.

Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Egidijus Žironas kartu su buvusiu Teismo pirmininku dalyvavo tradiciniame metiniame spalio mėn. Madride (Ispanijoje) vykusiame

kasmetiniame Europos sostinių apeliacinių teismų pirmininkų ir generalinių prokurorų renginyje. 2011 metais surengtoje konferencijoje Europos sostinių apeliacinių teismų vadovai diskutavo apie naujus ES narių apeliacinių teismų organizavimo modelius, Lisabonos sutartį, apeliaciją skirtingose valstybėse, technologijų naudojimą, užsienyje paimtų įrodymų vertingumą, teisėjų nepriklausomumą, teisingumą ekonomikos kontekste, specializuotus teismus ir pan.

Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai 2011 metais dalyvavo:

Alikantėje (Ispanijoje) vykusiam Bendrijos prekių ženklų ir dizaino registro įstaigos (OHIM) organizuojamame teisėjų mokyme intelektinės nuosavybės teisių apsaugos tema (2011 m. birželio 15–17 d.);

Alikantėje (Ispanijoje) vykusiam seminare Europos Sąjungos patentų teisinio reglamentavimo klausimais (2011 m. birželio 15–18 d.)

Strasbūre (Prancūzijoje) vykusiam Europos Tarybos Teisingumo efektyvumo komisijos plenariniame susirinkime (2011 m. birželio 27–30 d.);

Hagoje (Nyderlanduose) vykusiam Europos teisėjų tarybų tinklo Jungtiniame darbo grupių susitikime (2011 m. rugsėjo 14–17 d.)

Trondheime (Norvegijoje) vykusiam susitikime skirtame parengti ir suderinti iš Norvegijos finansinio mechanizmo finansuojamą programą „Efektyvumas, kokybė ir skaidrumas Lietuvos teismuose“ (2011 m. rugsėjo 20–24 d.);

Varšuvoje (Lenkijoje) vykusioje Lenkijos Nacionalinėje Teisėjų taryboje (2011 m. spalio 5–7 d.);

Dižone (Prancūzijoje) vykusioje Europos Sąjungos apeliacinių teismų pirmininkų konferencijoje tema „Informacinių ir ryšių technologijų panaudojimas teismų sistemoje XXI amžiuje“ (2011 m. spalio 12–16 d.);

Kišiniove (Moldovoje) vykusiam Moldovos teisingumo ministerijos, Lietuvos Respublikos teisėjų tarybos ir Nacionalinės teismų administracijos bendradarbiavimo sutarties pasirašyme (2011 m. spalio 17–20 d.);

Stambule (Turkijoje) vykusiam Turkijos Aukštosios teisėjų ir prokurorų tarybos organizuojamame simpoziume „Turkijos teisės sistemos reformos klausimai“ (2011 m. spalio 24–27 d.);

Budapešte (Vengrijoje) vykusiam seminare Europos Sąjungos konkurencijos teisės reglamentavimo klausimais (2011 m. lapkričio 24–27 d.)

Miunchene (Vokietijoje) vykusiam seminare patentų teisės reglamentavimo klausimais (2011 m. lapkričio 28 – gruodžio 2 dienomis);

Strasbūre (Prancūzijoje) vykusiam Europos Tarybos Teisingumo efektyvumo komisijos plenariniame susirinkime (2011 gruodžio 6–9 dienomis);

Lozanoje (Šveicarijoje) Šveicarijos Konfederacijos organizuojamuose susitikimuose su teismų sistemos institucijų atstovais (2011 m. gruodžio 14–17 d.)

2011 m. Lietuvos apeliaciniame teisme buvo priimtos Gruzijos, Baltarusijos, Moldovos, Kroatijos teisinių institucijų delegacijos.

**LIETUVOS APELIACINIO TEISMO ATSTOVŲ DALYVAVIMAS TEISMŲ  
SAVIVALDOS INSTITUCIJŲ, DARBO GRUPIŲ VEIKLOJE  
IR TEISĖKŪROJE 2011 M.**

**Dalyvavimas teisėjų savivaldos institucijose ir darbo grupių veikloje**

Lietuvos apeliacinio teismo vadovai ir teisėjai aktyviai dalyvavo ir dalyvauja teismų savivaldos bei visuomeninėje veikloje: Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas *ex officio* yra

Teisėjų tarybos narys, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė yra išrinkta Teisėjų tarybos sekretore, dar du Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai įeina į Teisėjų tarybos sudėtį.

Du Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai dirbo Teisėjų garbės teismo nariais (vienas jų iš šio teismo 2011 m. pavasarį atsistatydino), vienas jų – Teisėjų garbės teismo pirmininko pavaduotoju. Po vieną Lietuvos apeliacinio teismo teisėją dirbo Teisėjų etikos ir drausmės komisijos (nuo 2010 m. lapkričio), Pretendentų į teisėjus atrankos, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo ir Pretendentų į teisėjus egzamino komisijose.

Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai darbuojasi ne tik mūsų šalies, bet ir tarptautinėse teismų sistemos savivaldos institucijose. Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai dalyvauja Europos teismų tarybų tinklo sudaromų darbo grupių „Teisėjų atsakomybė ir nepriklausomumas“ (nuo 2006 m.), „Teisėjų atsakomybė“ (nuo 2007 m.) bei „Teisėjų statusas“ (nuo 2009 m.), darbo grupės „Savalaikiškumas“ (nuo 2010 m.) veikloje.

Teismo atstovai (teisėjai, teismo pirmininko ir skyrių pirmininkų patarėjai ir padėjėjai, kt.) dirbo Teisėjų tarybos 2011 metais ir anksčiau sudarytų darbo grupių, sprendžiančių įvairius su sėkminga teismų sistemos veikla susijusius klausimus.

### **Dalyvavimas teisėkūroje**

Šalia pagrindinės Lietuvos apeliacinio teismo veiklos svarbu paminėti ir tai, kad Lietuvos apeliacinio teismo atstovai dalyvavo rengiant bei tobulinant baudžiamuosius ir civilinius bei procesinius įstatymus bei teisinei šalies sistemai svarbius teisės aktus, teikė nuomonę bei paaiškinimus dėl tarptautinių konvencijų bei Europos Sąjungos direktyvų taikymo Lietuvos Respublikoje.

#### **2011 m. įvairioms institucijoms buvo teiktos pastabos arba pasiūlymai dėl teisės aktų:**

- Nuomonė Teisingumo ministerijai dėl 2010 m. gruodžio 10 d. Tarybos Reglamento (ES) Nr. 1259/2010, kuriuo įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas santuokos nutraukimui ir gyvenimui skyrium taikytinos teisės srityje.
- Nuomonės ir pastabos dėl Teismų įstatymo 127, 128 str., daug kitų Teismų įstatymo nuostatų.
- Pastabos Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai dėl Administracinių nusižengimų kodekso ir Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 273, 281, 284 straipsnių pakeitimo ir papildymo ir kodekso papildymo 176<sup>1</sup> ir 270<sup>2</sup> straipsniais įstatymo projektų.
- kt.

Teismo vadovybė ir personalas kartu su Lietuvos Aukščiausiuoju Teismu aktyviai dalyvavo rengiant Administravimo teismuose nuostatų projektą.

Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkas A. Driukas 2011 m. dalyvavo Civilinio proceso kodekso pakeitimus rengiančios darbo grupės ir Grupės ieškinio koncepcijos ir CPK pakeitimų projektų dėl grupės ieškinio veikloje.

Lietuvos apeliacinis teismas gali didžiuotis taip pat ir savo kasdieniu indėliu į teisinės doktrinos plėtojimą, būsimųjų teisininkų ir teisėjų rengimą, teisininkų praktikų kvalifikacijos tobulinimą – dalis Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų ir personalo 2011 metais dirbo ir akademinį darbą aukštosiose teisininkus rengiančiose mokyklose bei Teisėjų mokymo centre. Pažymėtina, jog vienas iš Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų yra Mykolo Romerio universiteto profesorius, kai kurie patarėjai bei padėjėjai yra apgynę socialinių mokslų (teisės) daktaro disertacijas bei 2011 metais dirbo akademinį darbą. Keletas teismo darbuotojų savo



teisines žinias gilina studijuodami doktorantūroje. Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų padėjėjai sėkmingai laiko teisėjų egzaminus ir pradeda teisėjo karjerą.

## **FINANSAVIMAS**

2011 metais Lietuvos apeliaciniam teismui buvo skirta 8267 tūkst. litų (2010 m. – 8070 tūkst. Lt, darbo užmokesčiui – 5773 tūkst. Lt). Iš jų darbo užmokesčiui skirta 5918, o 2011 m. gruodžio 1 d. papildomai skirta 190 tūkst. Lt., viso – 6108 tūkst. Lt.

Ilgalaikio turto įsigijimui 2011 metais lėšų Lietuvos apeliaciniam teismui skirta nebuvo. 2011-uosius finansinius metus Teismas baigė be darbo užmokesčio įsiskolinimo.

## **KREIPIMAIŠI Į LIETUVOS RESPUBLIKOS KONSTITUCINĮ TEISMĄ**

2011 m. gruodžio 2 d. nagrinėdamas už genocidą nuteisto V. V. baudžiamąją bylą, Lietuvos apeliacinis teismas nusprendė kreiptis į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą. Lietuvos apeliacinis teismas prašo Lietuvos Respublikos Konstitucinio teismo išaiškinti, ar Baudžiamojo kodekso normos, numatančios atsakomybę už genocidą, neprieštaruja Lietuvos Respublikos Konstitucijai.

## **LIETUVOS APELIACINIO TEISMO 2011 M. VYKDYTOS VIDAUS IR APYGARDŲ TEISMŲ ADMINISTRACINĖS VEIKLOS PRIEŽIŪROS APŽVALGA**

Kaip ir kiekvienais metais, Lietuvos apeliacinis teismas nagrinėjo skundus dėl apygardų teismų nejurisdikcinės veiklos, kadangi Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas atlieka apygardos teismų administracinės veiklos priežiūrą. Pažymėtina, kad 2011 m., kaip ir ankstesniais metais, didžioji tokių skundų dalis buvo nesusijusi su apygardos teismų administracine veikla: asmenų skundai dėl teismo (teisėjų) atliekamų procesinių veiksmų bei teismo (teisėjų) priimamų sprendimų teisėtumo ir pagrįstumo administracinės veiklos priežiūros tvarka negali būti nagrinėjami.

2011 m. buvo gauti 7 skundai dėl Lietuvos apeliacinio teismo veiklos, iš kurių, kitaip nei ankstesniais metais, tik 2 buvo visiškai arba iš dalies susiję su procesiniais klausimais. Visi šie skundai buvo pripažinti nepagrįstais. 2011 m. Lietuvos apeliaciniame teisme taip pat buvo gauti 7 prašymai, iš kurių tik vienas laikytinas neprocesinio pobūdžio. Nė vienas iš jų nebuvo patenkintas.

Dviem atvejais buvo skundžiamasi dėl to, kad teismas po nutarties paskelbimo byloje dalyvaujančiam asmeniui neišdavė jos nuorašo, kas, anot pareiškėjų, turėtų reikšti, kad minėtos nutarties turinys po jos paskelbimo buvo pakeistas. Atlikus tyrimą, skundai buvo atmesti.

Vienas asmuo skundėsi dėl, jo nuomone, netinkamo Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko ir jo patarėjo pareigų atlikimo. Šis skundas taip pat buvo atmestas, pirmiausia motyvuojant tuo, kad Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyrius, priimdamas atitinkamą procesinį sprendimą, įgyvendino jam baudžiamojo proceso įstatyme suteiktą kompetenciją griežtai jos ribose.

Buvo skundžiamasi ir dėl teisėjų elgesio atitikties Visuotinio teisėjų susirinkimo 2006 m. birželio 28 d. sprendimu Nr. 12 P-8 patvirtinto Teisėjų etikos kodekso reikalavimams. Skundo tyrimo metu galimo Teisėjų etikos kodekso pažeidimo nebuvo nustatyta.

Be kita ko, vienu atveju buvo skundžiamasi ir dėl Teisėjų tarybos 2010 m. birželio 30 d. nutarimu Nr. 13P-105-(7.1.2) patvirtintų Teismo posėdžių garso įrašymo, saugojimo taisyklių 4 punkto atitikties Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso nuostatoms. Lietuvos

apeliacinis teismas nėra įgaliotas patvirtinti arba paneigti šiame skunde keliamas teisėtumo abejones.

Iš Lietuvos apeliaciniame teisme 2011 m. gautų prašymų būtų galima išskirti prašymą, adresuotą Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkui, dėl pripažinimo veiksniumi bei prašymą skaitmeninėje laikmenoje perduoti Lietuvos apeliacinio teismo stebėjimo kameros padarytą pareiškėjų atvaizdų įrašą.

2011 m. Lietuvos apeliaciniame teisme dėl apygardų teismų veiklos gauti 26 (2010 m. – 65) skundai. Iš jų dėl atskirų apygardų teismų buvo paduota:

dėl Vilniaus apygardos teismo	9 skundai
dėl Kauno apygardos teismo	9 skundai
dėl Klaipėdos apygardos teismo	3 skundai
dėl Šiaulių apygardos teismo	3 skundai
dėl Panevėžio apygardos teismo	2 skundai

Dėl Vilniaus apygardos teismo veiklos buvo paduoti 9 (2010 m. – 28) skundai. Iš jų tik 2 skundai buvo paduoti dėl procesinio pobūdžio klausimų, likusiuose visa apimtimi ar iš dalies buvo skundžiamasi teismo (teisėjų) administracinės veiklos, daugiausia – bylų skyrimo nagrinėti ir jų nagrinėjimo vilkinimo ar tariamo kliudymo dalyvauti teismo posėdžiuose aspektu. Nė vienas iš dėl Vilniaus apygardos teismo veiklos paduotų skundu nebuvo pripažintas pagrįstu (dėl vieno tyrimas buvo nutrauktas).

Dėl Kauno apygardos teismo veiklos buvo paduoti 9 (2010 m. – 19) skundai. Iš jų 4 skundai buvo paduoti dėl procesinio pobūdžio klausimų, 2 – ne tik dėl procesinio pobūdžio klausimų ir 3 – dėl teismo (teisėjų) administracinės veiklos, daugiausia – nesudarymo tinkamų sąlygų susipažinti su bylos medžiaga bei nepakankamos teisėjų kompetencijos. Vienas iš šių skundų (dėl teismo sprendimo priėmimo ir paskelbimo ne tuo laiku, kuris nurodytas tvarkaraštyje) buvo pripažintas iš dalies pagrįstu.

Dėl Klaipėdos apygardos teismo veiklos buvo paduoti 3 (2010 m. – 5) skundai. Iš šių skundų tik viename keliamas ne vien procesinio pobūdžio klausimas (*inter alia* buvo skundžiamasi dėl Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko ižeidžiančio elgesio pareiškėjo atžvilgiu, kompetencijos stokos ir pan.). Nė vienas iš Lietuvos apeliaciniame teisme dėl Klaipėdos apygardos teismo veiklos gautas skundas nebuvo pripažintas pagrįstu, nors vienu atveju ir buvo užsiminta apie tai, kad šiame teisme buvo taikoma netinkama darbo bylų nagrinėjimo terminų laikymosi praktika.

Dėl Šiaulių apygardos teismo veiklos 2011 m. Lietuvos apeliaciniame teisme buvo gauti 3 (2010 m. – 5) skundai. 2 iš jų buvo keliamas teisėjų nu(si)šalinimo klausimas. Vienu iš šių atvejų buvo konstatuotas patraukimo drausminėn atsakomybėn senaties suėjimo terminas, dėl ko iš esmės nebuvo vertinama, ar buvo pagrindas nusišalinti.

Dėl Panevėžio apygardos teismo veiklos buvo paduoti 2 (2010 m. – 8) skundai: dėl teisėjų kolegijos, nagrinėjusios civilinę bylą, sudarymo ir pakeitimo teisėtumo bei teisėjo vardą žeminančio poelgio ir Teisėjų etikos kodekso pažeidimo. Antruoju atveju dėl drausminės atsakomybės taikymo teisėjui palikta spręsti Teisėjų etikos ir drausmės komisijai.

2011 m. Lietuvos apeliaciniame teisme buvo gauta ir skundų dėl apylinkių teismų veiklos, kaip antai visuomeninio judėjimo „Drąsiaus kelias“ paduoti skundai dėl civilinės bylos sustabdymo ar asmens skundas, kuriuo prašoma panaikinti Vilniaus miesto 1 apylinkės teismo išduotą vykdomąjį raštą. Taip pat buvo gautas skundas dėl Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko atsisakymo tenkinti pareiškėjos procesinio pobūdžio prašymus. Šie skundai Lietuvos apeliaciniame teisme kaip nepriklausantys šio teismo kompetencijai nagrinėjami nebuvo, pareiškėjams paaiškinant to priežastis.

**LIETUVOS APELIACINIAME TEISME IŠNAGRINĖTŲ  
BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ APŽVALGA**

**LIETUVOS APELIACINIO TEISMO IŠNAGRINĖTOS  
BAUDŽIAMOSIOS BYLOS DĖL APYGARDŲ TEISMŲ NUOSPRENDŽIŲ**

Lietuvos apeliaciniame teisme 2011 metais apeliacine tvarka buvo išnagrinėta **411 baudžiamųjų bylų** (2010 metais – 363 baudžiamosios bylos, 2009 metais – 375 baudžiamosios bylos, 2008 metais – 361 baudžiamoji byla, 2007 metais – 370 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 407 baudžiamosios bylos). Bylos, kurios 2011 metais buvo išnagrinėtos Lietuvos apeliaciniame teisme, gautos iš:

Vilniaus apygardos teismas	115 bylų
Kauno apygardos teismas	103 bylos
Klaipėdos apygardos teismas	77 bylų
Šiaulių apygardos teismas	63 bylos
Panevėžio apygardos teismas	53 bylos

Išnagrinėjusios bylas, Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos priėmė 108 nuosprendžius ir 303 nutartis.

Iš viso 2011 metais apeliacinius skundus dėl apygardų teismų nuosprendžių padavė 688 proceso dalyvių: 470 nuteistųjų (atmesti 347 skundai, tenkinti 123 skundai), 80 prokurorų (atmesti 25 skundų, tenkinti 55 skundai), 91 gynėjas (atmesti 57 skundai, tenkinti 34 skundai), 32 nukentėjusieji (atmesta 14 skundų, tenkinta 18 skundų), 3 nukentėjusiųjų atstovai pagal įstatymą (tenkinti 3 skundai), 7 civiliniai ieškovai (atmesti 2 skundas, tenkinti 5 skundai), 3 civilinių ieškovų atstovai (1 skundas atmestas, 2 skundai tenkinti), 1 nuteistojo įstatyminis atstovas (atmestas 1 skundas), 1 civilinio atsakovo atstovas (atmestas 1 skundas).

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos, pagal proceso dalyvių pateiktus apeliacinius **skundus išnagrinėjusios 411 baudžiamųjų bylų** (2010 metais – 363 baudžiamąsias bylas, 2009 metais – 375 baudžiamąsias bylas, 2008 metais – 361 baudžiamąją bylą, 2007 metais – 370 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 407 baudžiamąsias bylas), **269 baudžiamosiose bylose** (2010 metais – 212 baudžiamųjų bylų, 2009 metais – 238 baudžiamosiose bylose, 2008 metais – 224 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 215 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 265 baudžiamosiose bylose) **apeliacinius skundus atmetė**, palikdamos galioti apygardų teismų, išnagrinėjusių baudžiamąsias bylas pirmosios instancijos tvarka, priimtus nuosprendžius, **110 baudžiamųjų bylų** (2010 metais – 125 baudžiamosiose bylose, 2009 metais – 115 baudžiamųjų bylų, 2008 metais – 112 baudžiamųjų bylų, 2007 metais – 116 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 116 baudžiamųjų bylų) apygardų teismų **nuosprendžius pakeitė** ir **32 baudžiamosiose bylose** (2010 metais – 26 baudžiamosiose bylose, 2009 metais – 22 baudžiamosiose bylose, 2008 metais – 25 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 39 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 26 baudžiamosiose bylose) apygardų teismų **nuosprendžius panaikino**.

Apygardos teismas	Baudžiamųjų bylų skaičius, kuriose dėl nuosprendžių paduoti apeliaciniai skundai	Baudžiamųjų bylų skaičius, kuriose apeliaciniai skundai atmesti (skaičius ir procentinė išraiška)	Baudžiamųjų bylų skaičius, kuriose pirmosios instancijos nuosprendžiai pakeisti (skaičius ir procentinė išraiška)	Baudžiamųjų bylų skaičius, kuriose pirmosios instancijos nuosprendžiai panaikinti (skaičius ir procentinė išraiška)
Vilniaus	115	82 (71,3 %)	25 (21,74 %)	8 (6,96 %)
Kauno	103	60 (58,25 %)	34 (33,01 %)	9 (8,74 %)
Klaipėdos	77	41 (53,25 %)	28 (36,36 %)	8 (10,39 %)
Šiaulių	63	43 (68,26 %)	14 (22,22 %)	6 (9,52 %)
Panevėžio	53	43 (81,13 %)	9 (16,98 %)	1 (1,89 %)
Viso	411	269 (65,45 %)	110 (26,76 %)	32 (7,79 %)

### **Nepagrįstai nuteisti asmenys**

Lietuvos apeliacinis teismas 18 baudžiamųjų bylų (2010 metais – 17 baudžiamųjų bylų, 2009 metais – 17 baudžiamųjų bylų, 2008 metais – 15 baudžiamųjų bylų, 2007 metais – 23 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 19 baudžiamųjų bylų) konstatavo, kad apygardų teismai, išnagrinėję baudžiamąsias bylas pirmos instancijos tvarka, nepagrįstai inkriminavo nuteistiesiems kaip padarytas atitinkamas nusikalstamas veikas.

### **Nepagrįstai išteisinti asmenys**

Lietuvos apeliacinis teismas, išnagrinėjęs baudžiamąsias bylas pagal apeliacinius skundus, 11 iš jų (2010 metais – 11 bylų, 2009 metais – 10 bylų, 2008 metais – 9 bylose, 2007 metais – 15 bylų, 2006 metais – 10 bylų) konstatavo, kad apygardų teismai, nagrinėdami bylas pirma instancija, nepagrįstai išteisino kaltinamuosius.

### **Netinkamai kvalifikuotos veikos**

Lietuvos apeliacinis teismas 29 baudžiamosiose bylose (2010 metais – 27 baudžiamosiose bylose, 2009 metais – 31 baudžiamosiose bylose, 2008 metais – 29 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 30 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 28 baudžiamosiose bylose), išnagrinėjęs jas apeliacine tvarka, perkvalifikavo nusikalstamas veikas padariusiems asmenims inkriminuotas veikas.

### **Netinkamai nustatytos atsakomybę lengvinančios bei sunkinančios aplinkybės**

Lietuvos apeliacinis teismas, išnagrinėjęs pagal apeliacinius skundus apygardų teismų baudžiamąsias bylas, 16 iš jų (2010 metais – 24, 2009 metais – 19, 2008 metais – 18, 2007 metais – 25, 2006 metais – 15) konstatavo, kad teismai netinkamai sprendė klausimus dėl kaltininko atsakomybę lengvinančių ir sunkinančių aplinkybių buvimo bei jų įtakos nusikalstamą veiką padariusio asmens atsakomybės individualizavimui.

### **Nuosprendyje išdėstytos teismo išvados neatitinka faktinėms bylos aplinkybėms bei netinkamai pritaikytas įstatymas**

Lietuvos apeliacinis teismas 2011 metais 20 išnagrinėtų baudžiamųjų bylų (2010 metais – 17 baudžiamųjų bylų, 2009 metais – 22 baudžiamosiose bylose, 2008 metais – 20 baudžiamųjų bylų, 2007 metais – 9 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 10 baudžiamųjų bylų) konstatavo, kad apygardų teismų bylose padarytos išvados neatitinka faktinėms bylos aplinkybėms bei netinkamai pritaikytas įstatymas.

## **Baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimai**

### **Esminiai baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimai**

Lietuvos apeliacinis teismas 5 (2010 metais – 4, 2009 metais – 4, 2008 metais – 7, 2007 metais – 7, 2006 metais – 4) apygardų teismų pirmąja instancija išnagrinėtose baudžiamosiose bylose konstatavo esminius baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimus.

### **Kiti baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimai**

Kitus baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimus Lietuvos apeliacinis teismas konstatavo 9 (2010 metais – 15, 2009 metais – 8) apygardų teismų pirmąja instancija išnagrinėtose baudžiamosiose bylose.

### **Senatis**

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos 3 baudžiamosiose bylose (2010 metais – 1 baudžiamojame byloje, 2009 metais – 1 baudžiamojame byloje, 2008 metais – 3 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 1 baudžiamojame byloje, 2006 metais – 2 baudžiamosiose bylose) konstatavo, kad Kauno apygardos teismas netinkamai taikė apkaltinamojo nuosprendžio senatį reglamentuojančias baudžiamojo įstatymo normas; nepagrįstai nusprendė, kad senaties eiga dėl padarytų veikų nebuvo nutrūkusi ar sustojusi, o taip pat nepagrįstai priėmė apkaltinamąjį nuosprendį, nors senaties terminas dėl padarytos veikos buvo suėjęs.

### **Teismo šališkumas**

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegija vienoje apygardos teismo išnagrinėtoje baudžiamojame byloje (2010 metais – 1 baudžiamojame byloje, 2009 metais – 0 baudžiamųjų bylų, 2008 metais – 6 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 2 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 2 baudžiamosiose bylose), nagrinėdama ją apeliacine tvarka, konstatavo, kad bylą išnagrinėjo šališkas teismas.

### **Bausmės skyrimas**

Lietuvos apeliacinis teismas 35 baudžiamosiose bylose (2010 metais – 42 baudžiamosiose bylose, 2009 metais – 33 baudžiamosiose bylose, 2008 metais 33 – baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 38 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 21 baudžiamojame byloje) konstatavo, kad apygardų teismai, skirdami kaltininkams bausmes, netinkamai vertino bylos aplinkybes, neatsižvelgė į kaltininko asmenybę bei kitas bausmės individualizavimui reikšmės turinčias aplinkybes, daugelį bausmės individualizavimui reikšmingų aplinkybių teismai tik formaliai paminėdavo, nevertindami kiekvienos iš jų bei jų visumos reikšmės ir nuteistiesiems skyrė aiškiai neatitinkančias bausmės tikslų bausmės rūšis ar bausmės dydžius.

### **Bausmių bendrinimas**

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos netinkamą bausmių bendrinimą konstatavo 16 baudžiamųjų bylų (2010 metais – 18 baudžiamųjų bylų,

2009 metais – 12 baudžiamųjų bylų, 2008 metais – 12 baudžiamųjų bylų, 2007 metais – 19 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 21 baudžiamosioje byloje).

### **Kardomųjų priemonių įskaitymas**

Lietuvos apeliacinis teismas, išnagrinėjęs baudžiamąsias bylas pagal apeliacinius skundus, 8 baudžiamosiose bylose (2010 metais – 3 baudžiamosiose bylose, 2009 metais – 5 baudžiamosiose bylose, 2008 metais – 6 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 8 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 7 baudžiamosiose bylose) konstatavo nuosprendžiuose padarytus kardomojo kalinimo (suėmimo) įskaitymo į galutinį paskirtosios bausmės laiką pažeidimus.

### **Baudžiamosio poveikio priemonių skyrimas**

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos 5 apeliacine tvarka išnagrinėtose baudžiamosiose bylose (2010 metais – 6 baudžiamosiose bylose, 2009 metais – 13 baudžiamųjų bylų, 2008 metais – 4 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 7 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 1 baudžiamosioje byloje) konstatavo pažeidimus skiriant baudžiamosio poveikio priemones.

### **Auklėjamojo poveikio priemonių skyrimas**

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegija vienoje baudžiamosioje byloje konstatavo, kad apygardos teismas nepagrįstai skyrė auklėjamojo poveikio priemonę nepilnamečiui būti nakties metu namuose, nors iš bylos medžiagos matyti, kad jis yra nukentėjusiuoju kitoje byloje ir dėl šio savo statuso turi pagrindą bijoti dėl savo saugumo (Nr. 1A-207/2011 – Vilniaus apygardos teismas).

### **Civilinis ieškiny**

Lietuvos apeliaciniame teisme 2011 metais 13 išnagrinėtų baudžiamųjų bylų (2010 metais – 23 baudžiamosiose bylose, 2009 metais – 15 baudžiamųjų bylų, 2008 metais – 22 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 23 baudžiamosiose bylose, 2006 metais – 12 baudžiamųjų bylų) konstatuota, kad pirmosios instancijos teismas netinkamai išsprendė civilinio ieškinio klausimus.

### **Techninio pobūdžio klaidos**

Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos 6 baudžiamosiose bylose (2010 metais – 12 baudžiamųjų bylų, 2009 metais – 11 baudžiamųjų bylų, 2008 metais – 8 baudžiamosiose bylose, 2007 metais – 13 baudžiamųjų bylų, 2006 metais – 9 baudžiamosiose bylose) konstatavo techninio pobūdžio klaidų, netikslumų egzistavimą.

## **LIETUVOS APELIACINIO TEISMO IŠNAGRINĖTI SKUNDAI DĖL APYGARDŲ TEISMŲ NUTARČIŲ**

Lietuvos apeliaciniame teisme 2011 metais buvo išnagrinėti 89 skundai (2010 metais – 55 skundai, 2009 metais – 33 skundai, 2008 metais – 41 skundas, 2007 metais – 21 skundas, 2006 metais – 9 skundai) dėl apygardų teismų nagrinėjant bylas pirma instancija priimtų

nutarčių. Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos, išnagrinėjusios šiuos skundus, 65 iš jų atmetė, 5 nutartis pakeitė ir 19 žemesniųjų teismų nutarčių panaikino.

Apygardos teismas	Lietuvos apeliaciniame teisme išnagrinėtų skundų dėl nutarčių skaičius	Atmestų skundų skaičius (procentinė išraiška)	Pakeistų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)	Panaikintų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)
Vilniaus	53	44 (83,02 %)	2 (3,77 %)	7 (13,21 %)
Kauno	15	4 (26,67 %)	2 (13,33 %)	9 (60 %)
Klaipėdos	14	11 (78,57 %)	1 (7,14 %)	2 (14,29 %)
Šiaulių	3	2 (66,67 %)	0 (0 %)	1 (33,33 %)
Panevėžio	4	4 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Viso	89	65 (73,03 %)	5 (5,62 %)	19 (21,35 %)

### **LIETUVOS APELIACINIO TEISMO IŠNAGRINĖTI SKUNDAI DĖL SU NUOSPRENDŽIŲ VYKDYMU SUSIJUSIŲ APYGARDŲ TEISMŲ NUTARČIŲ (BPK 364 STR. TVARKA)**

Lietuvos apeliaciniame teisme 2011 metais buvo išnagrinėti 28 skundai (2010 metais – 21 skundas, 2009 metais – 17 skundų, 2008 metais – 12 skundų, 2007 metais – 21 skundas, 2006 metais – 33 skundai) dėl apygardų teismų nutarčių, susijusių su nuosprendžių vykdymu. Iš jų 18 skundų buvo atmesta, 6 nutartys pakeistos ir 4 apygardų teismų nutartys panaikintos.

Apygardos teismas	Lietuvos apeliaciniame teisme išnagrinėtų skundų dėl su nuosprendžių vykdymu susijusių nutarčių skaičius	Atmestų skundų skaičius (procentinė išraiška)	Pakeistų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)	Panaikintų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)
Vilniaus	7	2 (28,57 %)	4 (57,14 %)	1 (14,29 %)
Kauno	10	9 (90 %)	0 (0 %)	1 (10 %)
Klaipėdos	2	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Šiaulių	6	3 (50 %)	2 (33,33 %)	1 (16,67 %)
Panevėžio	3	2 (66,67 %)	0 (0 %)	1 (33,33 %)
Viso	28	18 (64,29 %)	6 (21,43 %)	4 (14,28 %)

### **LIETUVOS APELIACINIO TEISMO IŠNAGRINĖTI SKUNDAI DĖL KARDOMOSIOS PRIEMONĖS – SUĖMIMO PASKYRIMO AR JO TERMINO PRATĖSIMO**

Lietuvos apeliaciniame teisme 2011 metais buvo gautas 381 skundas dėl apygardų teismų nutarčių, kuriomis buvo spęsti kardomosios priemonės – suėmimo klausimai. Apeliacine tvarka buvo išnagrinėti 375 skundai (2010 metais – 276 skundai, 2009 metais – 199 skundai, 2008 metais 151 skundas, 2007 metais – 113 skundų, 2006 metais – 173 skundai). Išnagrinėjus šiuos skundus apeliacinės instancijos teisme, 363 iš jų buvo atmesti kaip nepagrįsti (2010 metais – 263, 2009 metais – 191, 2008 metais – 137, 2007 metais – 105, 2006 metais – 165) ir 12 skundų pripažinti pagrįstais (2010 metais – 13 skundų, 2009 metais – 8 skundai, 2008 metais – 14 skundų, 2007 metais – 8 skundai, 2006 metais – 7 skundai). Šių skundų pagrindu buvo panaikintos apygardų teismų nutartys dėl kardomojo kalinimo priemonės – suėmimo termino pratęsimo virš 6 mėnesių.

Apygardos teismas	Lietuvos apeliaciniame teisme išnagrinėtų skundų dėl suėmimų skaičius	Atmestų skundų dėl suėmimų skaičius (procentinė išraiška)	Panaikintų nutarčių dėl suėmimų skaičius (procentinė išraiška)
Vilniaus	186	180 (96,77 %)	6 (3,23 %)
Kauno	87	83 (95,4 %)	4 (4,6 %)
Klaipėdos	42	41 (97,62 %)	1 (2,38 %)
Šiaulių	25	24 (96 %)	1 (4 %)
Panevėžio	35	35 (100 %)	0 (0 %)
Viso	375	363 (96,8 %)	12 (3,2 %)

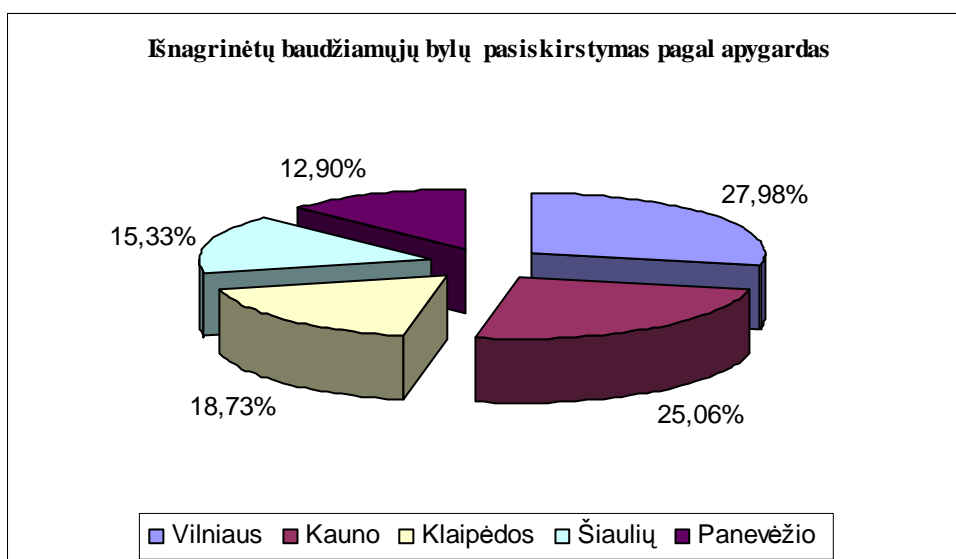
## LIETUVOS APELIACINIO TEISMO IŠNAGRINĖTI SKUNDAI DĖL EKSTRADICIJOS IR EUROPOS AREŠTO ORDERIO

Lietuvos apeliaciniam teismui 2011 metais buvo pateikti 4 skundai (2010 metais – 1 skundas, 2009 metais – 0 skundų, 2008 metais – 1 skundas, 2007 metais – 2 skundai, 2006 metais – 3 skundai) dėl Vilniaus apygardos teismo nutarčių dėl ekstradicijos. Išnagrinėjus šiuos skundus, visi jie buvo pripažinti nepagrįstais ir žemesnės instancijos teismo nutartys paliktos galioti.

Lietuvos apeliacinis teismas 2011 metais išnagrinėjo vieną skundą (2010 metais – 7 skundus, 2009 metais – 5 skundus, 2008 metais – 5 skundus, 2007 metais – 6 skundus, 2006 metais – 4 skundus) dėl Vilniaus apygardos teismo nutarties, kurioje buvo sprendžiamas Europos arešto orderio taikymo klausimas. Lietuvos apeliacinis teismas šį skundą atmetė ir paliko galioti Vilniaus apygardos teismo priimtą nutartį.

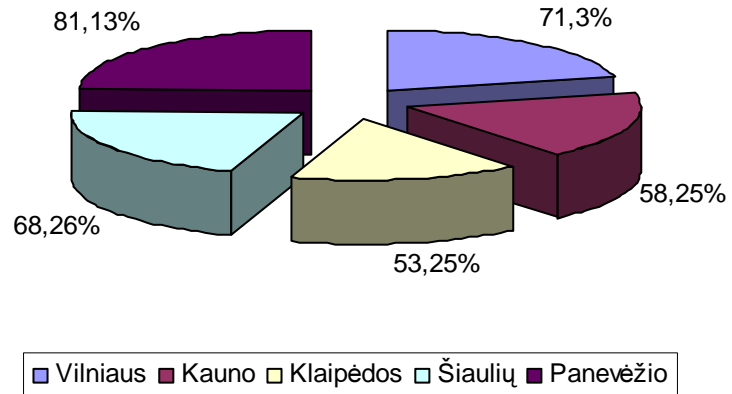
### PRIEDAI

#### APELIACINIŲ SKUNDŲ DĖL APYGARDŲ TEISMŲ NUOSPRENDŽIŲ NAGRINĖJIMAS

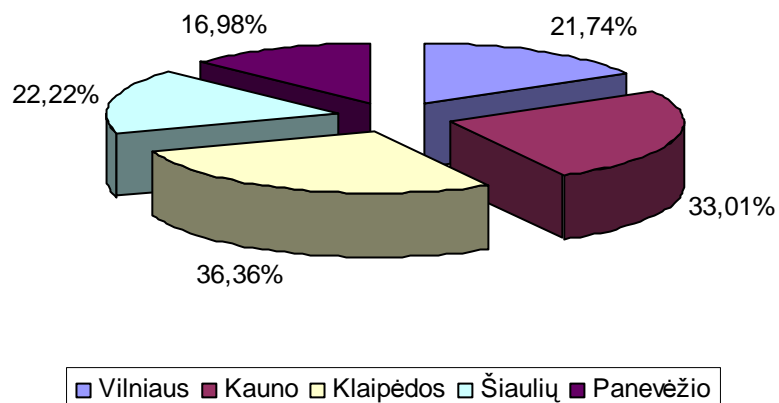




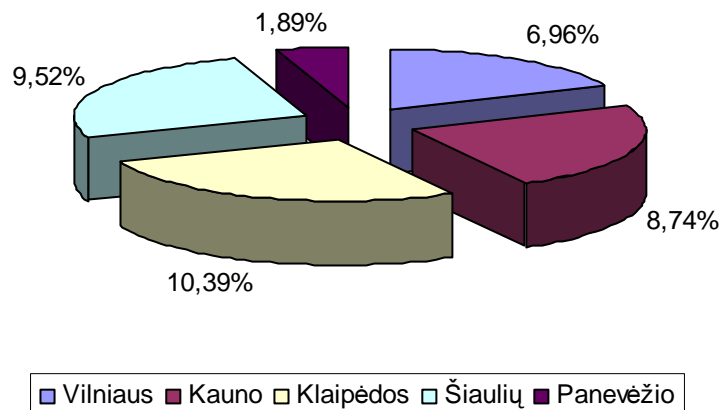
### Paliktų galioti nuosprendžių pasiskirstymas pagal apygardas



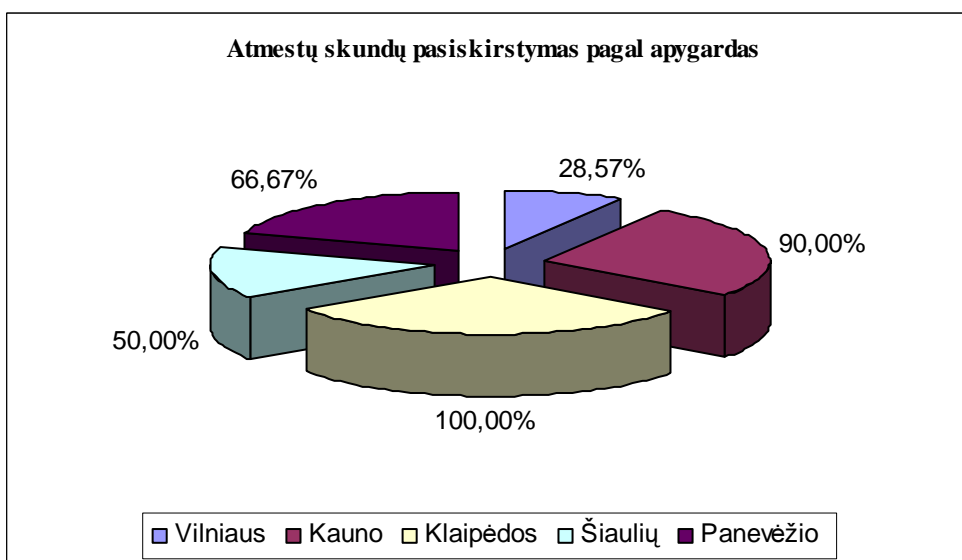
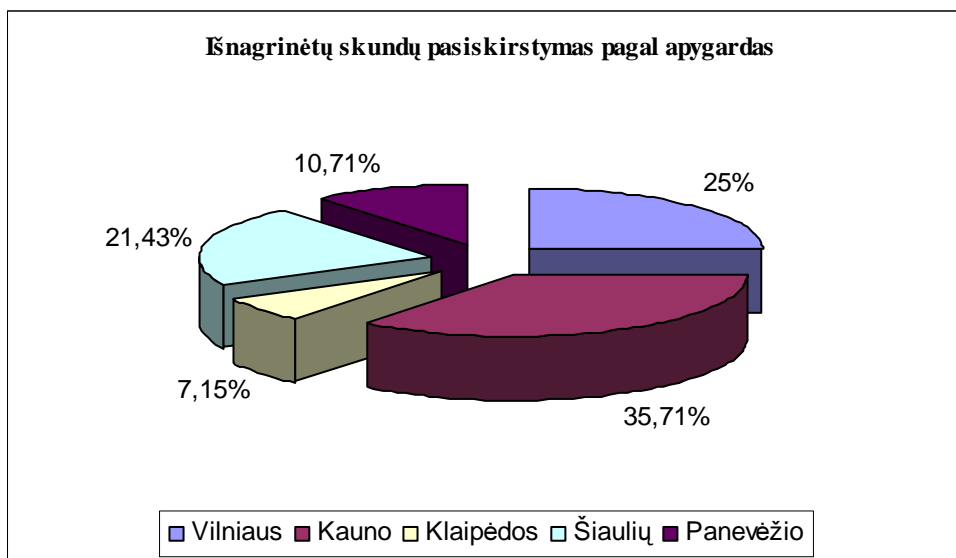
### Pakeistų nuosprendžių pasiskirstymas pagal apygardas



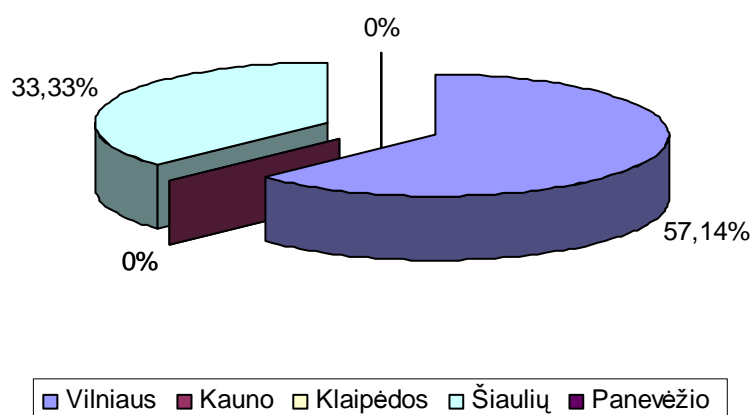
### Panaikintų nuosprendžių pasiskirstymas pagal apygardas



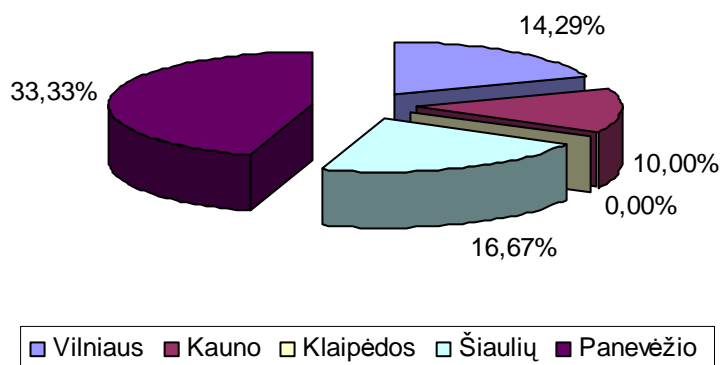
SKUNDŲ DĖL SU NUOSPRENDŽIŲ VYKDYMU SUSIJUSIŲ NUTARČIŲ  
(BPK 364 STR. TVARKA) NAGRINĖJIMAS



**Pakeistų nutarčių pasiskirstymas pagal apygardas**

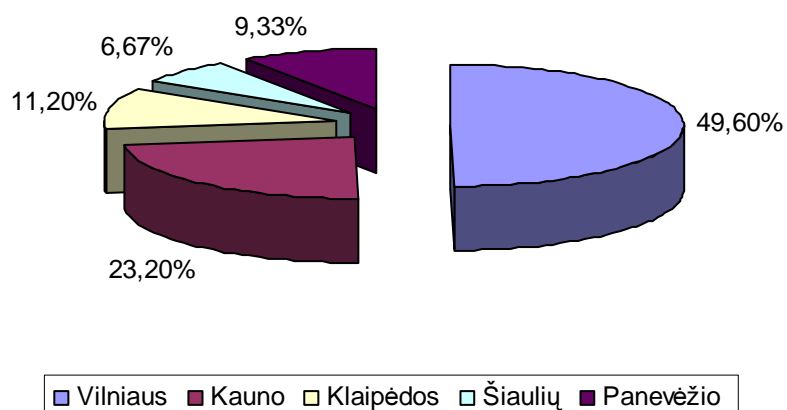


**Panaikintų nutarčių pasiskirstymas pagal apygardas**

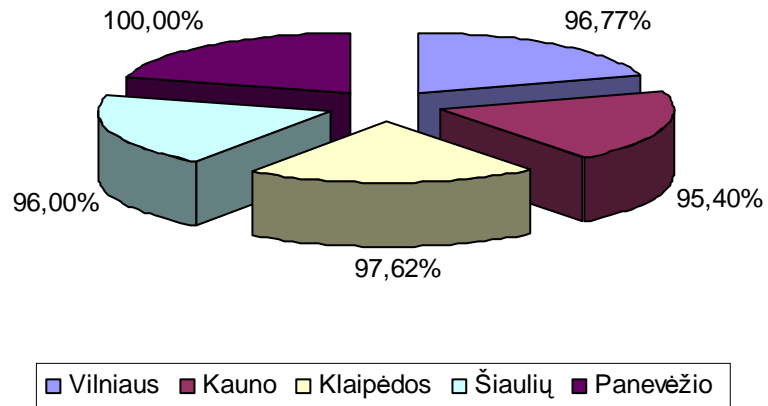


## SKUNDŲ DĖL KARDOMŪJŲ PRIEMONIŲ NAGRINĖJIMAS

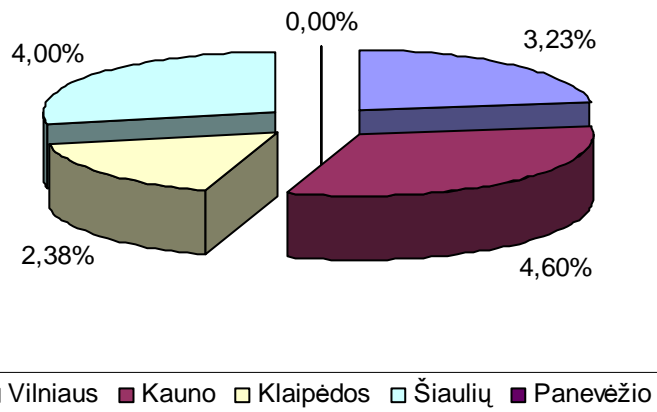
**Išnagrinėtų skundų pasiskirstymas pagal apygardas**



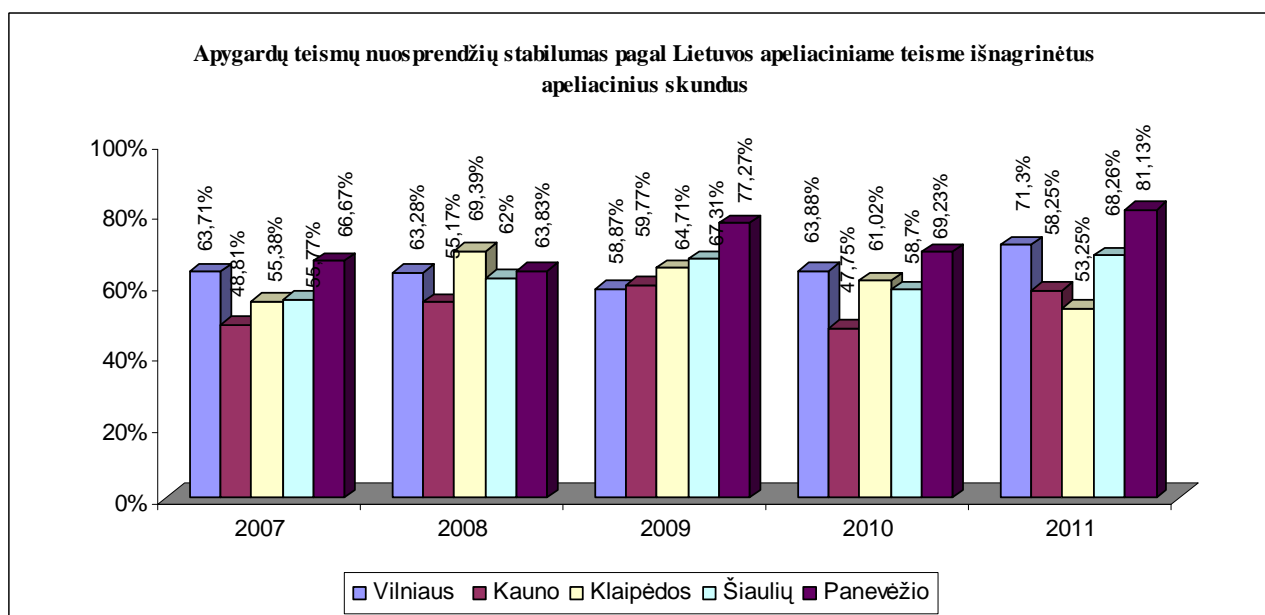
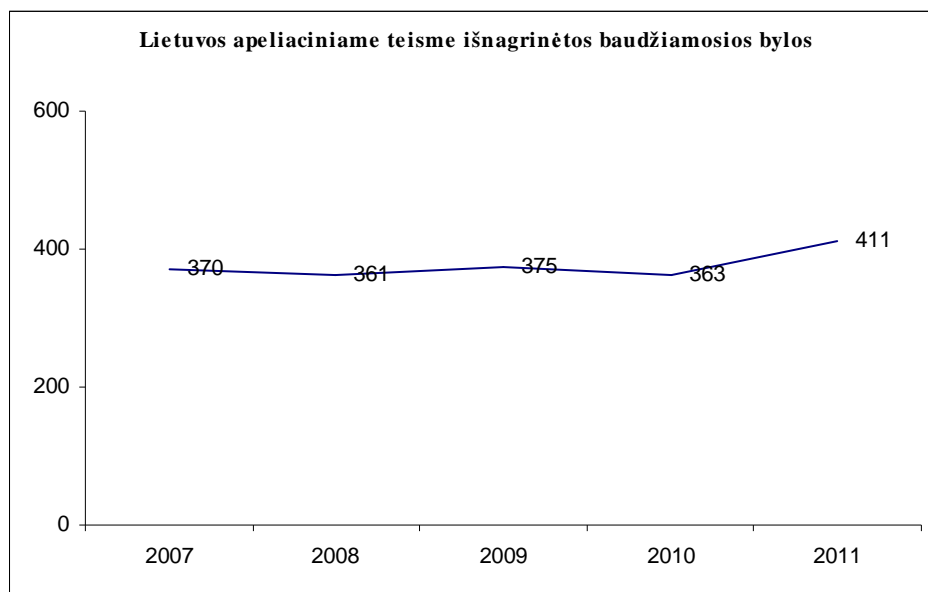
Atmestų skundų pasiskirstymas pagal apygardas



Panaikintų nutarčių pasiskirstymas pagal apygardas



## LIETUVOS APELIACINIAME TEISME IŠNAGRINĖTŲ BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ DINAMIKA



**LIETUVOS APELIACINIAME TEISME IŠNAGRINĖTŲ  
CIVILINIŲ BYLŲ APŽVALGA**

**CIVILINIŲ BYLŲ PAGAL APELIACINIUS SKUNDUS NAGRINĖJIMO LIETUVOS  
APELIACINIAME TEISME 2011 METAIS REZULTATAI**

Lietuvos apeliaciniame teisme 2011 metais buvo išnagrinėta 750 civilinių bylų (2010 metais – 706 civilinės bylos, 2009 metais – 567 civilinės bylos, 2008 metais – 492 civilinės bylos, 2007 metais – 447 civilinės bylos, 2006 metais – 367 civilinės bylos) pagal apeliacinius skundus. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos, išnagrinėjusios iš esmės civilines bylas pagal paduotus **apeliacinius skundus**, iš 750 pagal apeliacinius skundus iš esmės išnagrinėtų civilinių bylų **406 bylose** (2010 metais – 376 bylose, 2009 metais – 285 bylose, 2008 metais – 237 bylose, 2007 metais – 224 bylose 2006 metais – 196 bylose) **sprendimus paliko nepakeistus, 84 bylose** (2010 metais – 80 bylų, 2009 metais – 60 bylų, 2008 metais – 46 bylose, 2007 metais – 48 bylose, 2006 metais – 36 bylose) **sprendimus panaikino ir priėmė naujus sprendimus, 35 bylose** (2010 metais – 34 bylose, 2009 metais – 21 byloje, 2008 metais – 56 bylose, 2007 metais – 46 bylose, 2006 metais – 36 bylose) **sprendimus panaikino ir bylas perdavė nagrinėti iš naujo pirmosios instancijos teismams, 127 bylose** (2010 metais – 133 bylose, 2009 metais – 128 bylose, 2008 metais – 98 bylose, 2007 metais – 88 bylose, 2006 metais – 72 bylose) **sprendimus pakeitė, 11 bylų** (2010 metais – 5 bylose, 2009 metais – 7, 2008 metais – 5, 2007 metais – 3 bylose, 2006 metais – 18 bylų) **sprendimus panaikino ir bylas nutraukė, 53 bylų** (2010 metais – 50 bylų, 2009 metais – 47 bylas, 2008 metais – 38 bylas, 2007 metais – 29 bylas, 2006 metais – 15 bylų) **nutraukė, nes šalys sudarė taikos sutartis ir 34 civilinėse bylose** (2010 metais – 28 bylose, 2009 metais – 19 bylų, 2008 metais – 12 civilinių bylų, 2007 metais – 9 civilinėse bylose, 2006 metais – 9 civilinėse bylose) **apeliacinius procesus nutraukė.**

Teismas	Civilinių bylų skaičius, kuriose dėl sprendimų paduoti apeliaciniai skundai	Nepakeistų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Pakeistų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Panaikinti sprendimai			Patvirtinus taikos sutartį panaikintų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Panaikintų sprendimų ir nutrauktų bylų skaičius (procentinė išraiška)	Nutrauktų procesų skaičius (procentinė išraiška)
				Priimtų naujų sprendimų skaičius (procentinė išraiška)	Pirmosios instancijos teismui iš naujo nagrinėti perduotų bylų skaičius (procentinė išraiška)	Viso			
Vilniaus	335	181 (54,03 %)	54 (16,12 %)	30 (8,96 %)	13 (3,88 %)	43 (12,84%)	32 (9,55 %)	8 (2,39 %)	17 (5,07 %)
Kauno	140	73 (52,14 %)	31 (22,14 %)	17 (12,14 %)	6 (4,29 %)	23 (16,43%)	7 (5 %)	1 (0,72 %)	5 (3,57 %)
Klaipėdos	139	82 (58,99 %)	17 (12,23 %)	17 (12,23 %)	11 (7,91 %)	28 (20,14%)	3 (2,16 %)	1 (0,72 %)	8 (5,76 %)
Šiaulių	70	33 (47,15 %)	14 (20 %)	12 (17,14 %)	4 (5,71 %)	16 (22,86%)	5 (7,14 %)	1 (1,43 %)	1 (1,43 %)
Panevėžio	66	36 (54,55 %)	12 (18,18 %)	8 (12,12 %)	1 (1,52 %)	9 (13,64%)	6 (9,09 %)	0 (0 %)	3 (4,54 %)
<b>VISO</b>	<b>750</b>	<b>405 (54 %)</b>	<b>128 (17,07 %)</b>	<b>84 (11,2 %)</b>	<b>35 (4,67 %)</b>	<b>119 (15,87% )</b>	<b>53 (7,07 %)</b>	<b>11 (1,46 %)</b>	<b>34 (4,53 %)</b>

## CIVILINIŲ BYLŲ PAGAL ATSKIRUOSIUS SKUNDUS NAGRINĖJIMO LIETUVOS APELIACINIAME TEISME 2011 METAIS REZULTATAI

Lietuvos apeliaciniame teisme 2011 metais buvo išnagrinėtos **2787 civilinės bylos** (2010 metais – 1805 civilinės bylos, 2009 metais – 1606 civilinės bylos, 2008 metais – 1045 – civilinės bylos, 2007 metais – 847 civilinės bylos, 2006 metais – 722 civilinės bylos) pagal atskiruosius skundus. Pagal **atskiruosius skundus** Lietuvos apeliacinio teismo civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos, išnagrinėjusios bylas, **1628 bylose** (2010 metais – 1002 bylose, 2009 metais – 932 bylose, 2008 metais – 583 bylose, 2007 metais – 486 bylose) **pirmosios instancijos teismų nutartis paliko nepakeistas, 452 bylų** (2010 metais – 270 bylų, 2009 metais – 249 bylose, 2008 metais – 169 bylose, 2007 metais – 121 byloje, 2006 metais – 94 bylose) **nutartis panaikino ir klausimus išsprendė iš esmės, 278 bylose** (2010 metais – 253 bylose, 2009 metais – 208 bylose, 2008 metais – 169 bylose, 2007 metais – 153 bylose, 2006 metais – 130 bylų) **nutartis panaikino ir klausimus perdavė nagrinėti pirmosios instancijos teismams iš naujo, 169 bylose** (2010 metais – 88 bylose, 2009 metais – 83 bylose, 2008 metais – 72 bylose, 2007 metais – 30 bylų, 2006 metais – 40 bylų) **nutartis pakeitė. Apeliaciniai procesai nutraukti 260 bylų** (2010 metais – 192 bylose, 2009 metais – 134 bylose, 2008 metais – 62 bylose, 2007 metais – 37 bylose, 2006 metais – 53 bylose).

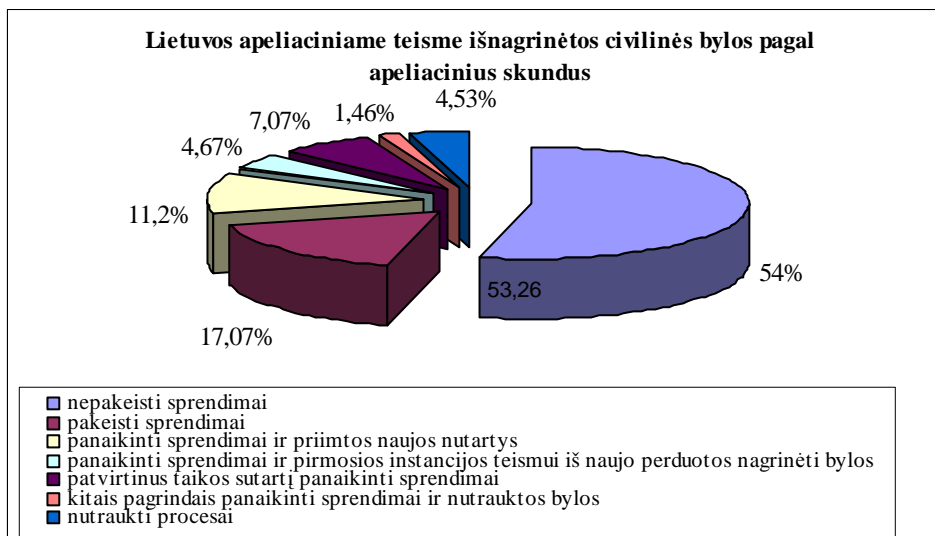
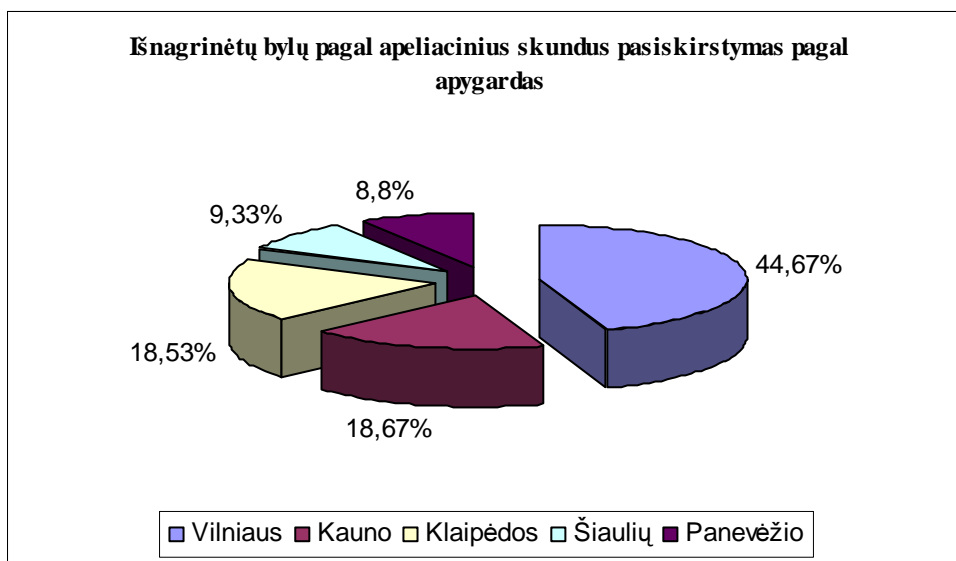
Apygardos teismas	Civilinių bylų skaičius, kuriose paduoti atskirieji skundai	Paliktų nepakeistų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)	Panaikintos nutartys			Pakeistų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)	Nutrauktų procesų skaičius (procentinė išraiška)
			Priimtų naujų nutarčių skaičius (procentinė išraiška)	Pirmosios instancijos teismui iš naujo nagrinėti perduotų bylų skaičius (procentinė išraiška)	Viso		
Vilniaus	1417	813 (57,34 %)	247 (17,43 %)	127 (8,96 %)	374 (26,39 %)	91 (6,42 %)	139 (9,81 %)
Kauno	598	367 (61,37 %)	85 (14,21 %)	67 (11,21 %)	152 (25,42 %)	32 (5,35 %)	47 (7,86 %)
Klaipėdos	386	224 (58,03 %)	60 (15,55 %)	39 (10,10 %)	99 (25,65 %)	21 (5,44 %)	42 (10,88 %)
Šiaulių	227	137 (60,35 %)	33 (14,54 %)	34 (14,98 %)	67 (29,52 %)	13 (5,73 %)	10 (4,4 %)
Panevėžio	159	87 (54,71 %)	27 (16,98 %)	11 (6,92 %)	38 (23,9 %)	12 (7,55 %)	22 (13,84 %)
VISO	2787	1628 (58,42 %)	452 (16,22 %)	278 (9,97 %)	730 (26,19 %)	169 (6,06 %)	260 (9,33 %)

## CIVILINIŲ BYLŲ PAGAL PRAŠYMUS DĖL UŽSIENIO TEISMŲ ARBA ARBITRAŽŲ SPRENDIMŲ PRIPAŽINIMO IR LEIDIMO VYKDYTI LIETUVOS RESPUBLIKOJE NAGRINĖJIMO LIETUVOS APELIACINIAME TEISME 2008 METAIS REZULTATAI

Lietuvos apeliaciniame teisme 2011 metais buvo išnagrinėtos 258 civilinės bylos (2010 metais – 203 civilinės bylos, 2009 metais – 191 civilinė byla, 2008 metais – 171 civilinė byla, 2007 metais – 168 civilinės bylos, 2006 metais – 111 civilinių bylų) **pagal prašymus dėl užsienio teismų arba arbitražų sprendimų pripažinimo ir leidimo vykdyti Lietuvos Respublikoje**. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos, išnagrinėjusios šias bylas, **80 bylų** (2010 metais – 67 bylose, 2009 metais – 94 bylose, 2008 metais – 75 bylose, 2007 metais – 82 bylose) **prašymus tenkino ir sprendimus pripažino, 54 bylose** (2010 metais – 67 bylose, 2009 metais – 63 bylose, 2008 metais – 61 byloje, 2007 metais – 49 bylose) **prašymus tenkino ir sprendimus pripažino ir leido vykdyti, 3 bylose sprendimus leido vykdyti, 95 bylose** (2010 metais – 46 bylose, 2009 metais – 9 bylose, 2008

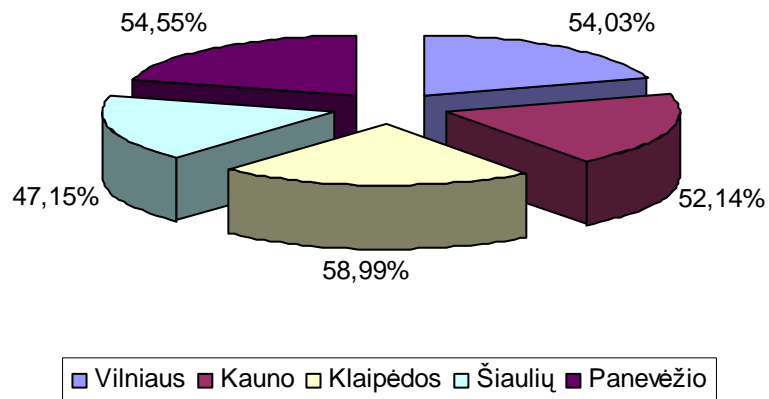
metais – 7 bylose, 2007 metais – 8 bylose, 2006 metais – 10 bylų) **prašymus atmetė ir sprendimus atsisakė pripažinti ir leisti vykdyti, 11 bylų** (2010 metais – 14 bylų, 2009 metais – 14 bylų, 2008 metais – 16 bylų, 2007 metais – 12 bylų, 2006 metais – 4 bylose) **prašymus paliko nenagrinėtus, 6 bylose** (2010 metais – 5 bylose, 2009 metais – 9 bylose, 2008 metais – 9 bylose, 2007 metais – 4 bylose, 2006 metais – 4 bylose) **prašymus gražino pareiškėjams, 8 bylos** (2010 metais – 4 bylos) **buvo nutrauktos ir viena byla perduota kitam teismui pagal teisingumą.**

CIVILINIŲ BYLŲ PAGAL APELIACINIUS SKUNDUS NAGRINĖJIMO LIETUVOS APELIACINIAME TEISME 2011 METAIS REZULTATAI

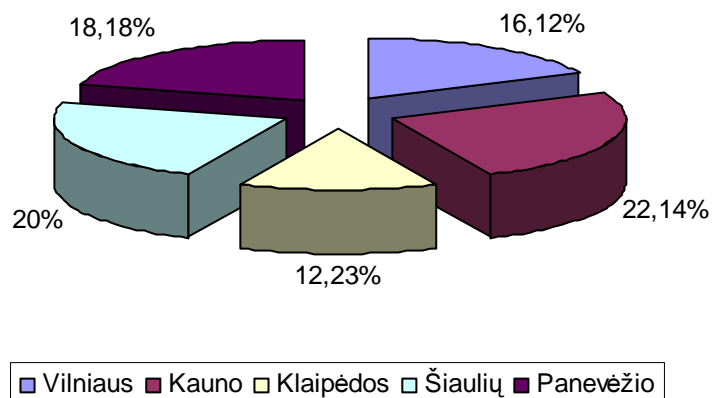




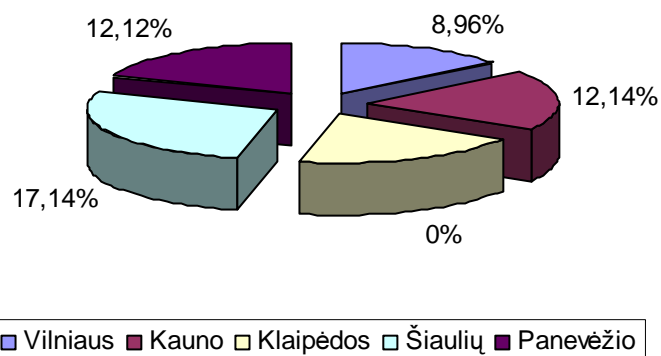
### Nepakeistų sprendimų pasiskirstymas pagal apygardas



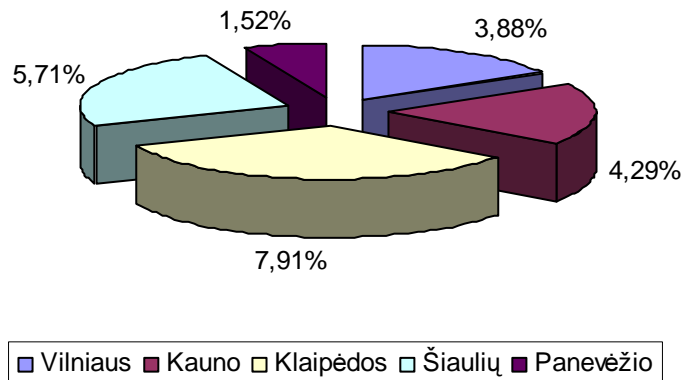
### Pakeistų sprendimų pasiskirstymas pagal apygardas



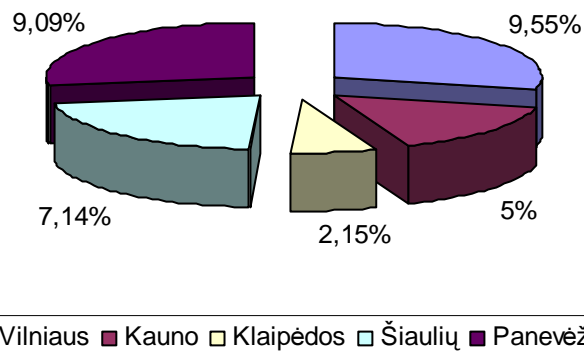
### Panaikintų sprendimų ir priimtų naujų sprendimų pasiskirstymas pagal apygardas



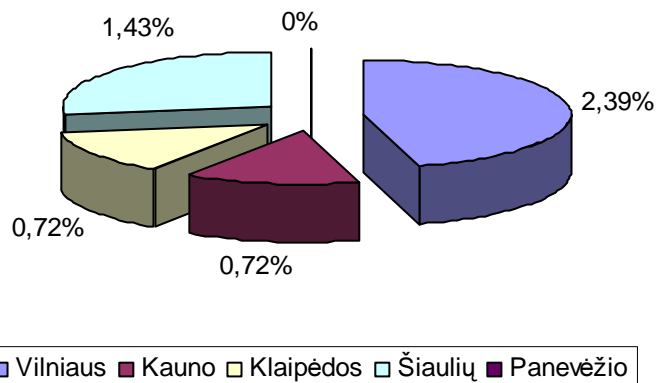
**Panaikintų sprendimų ir pirmosios instancijos teismui iš naujo nagrinėti perduotų bylų pasiskirstymas pagal apygardas**

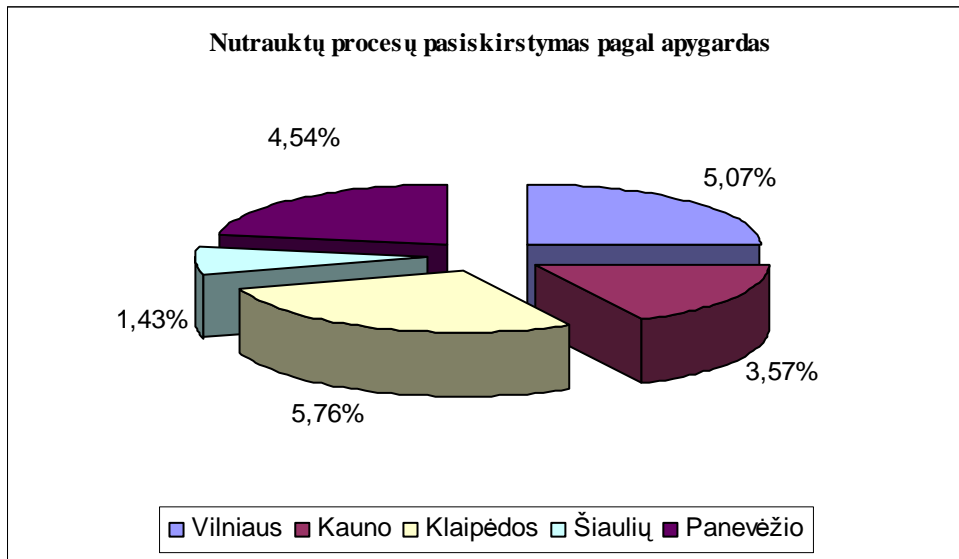


**Patvirtinus taikos sutartį panaikintų sprendimų pasiskirstymas pagal apygardas**

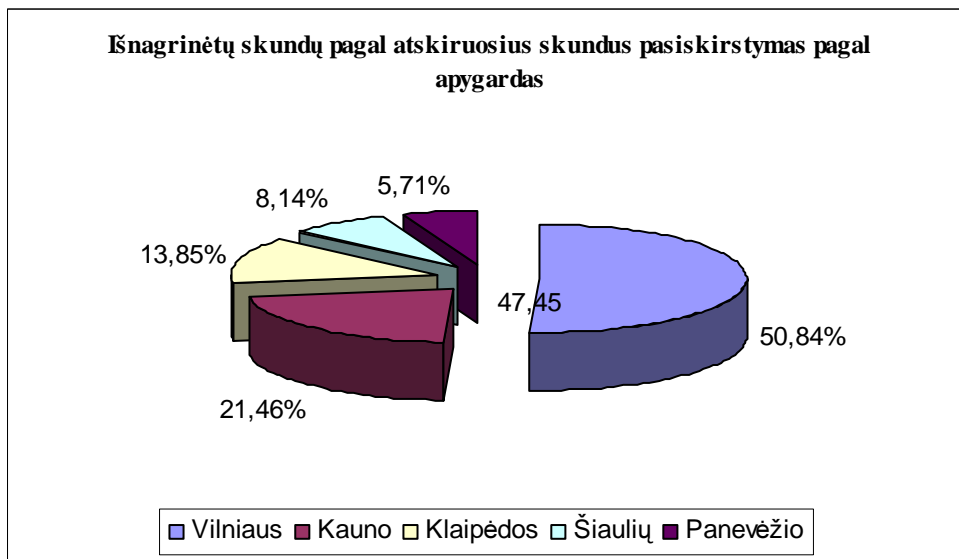


**Kitais pagrindais panaikintų sprendimų ir nutrauktų bylų pasiskirstymas pagal apygardas**

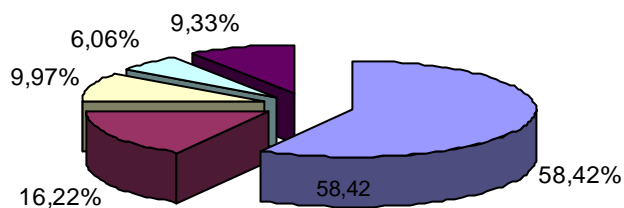




**CIVILINIŲ BYLŲ PAGAL ATSKIRUOSIUS SKUNDUS NAGRINĖJIMO LIETUVOS  
APELIACINIAME TEISME 2011 METAIS REZULTATAI**

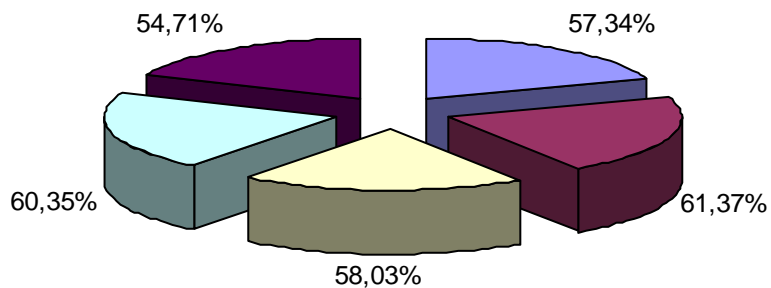


**Lietuvos apeliaciniame teisme išnagrinėtos civilinės bylos pagal atskirusius skundus**



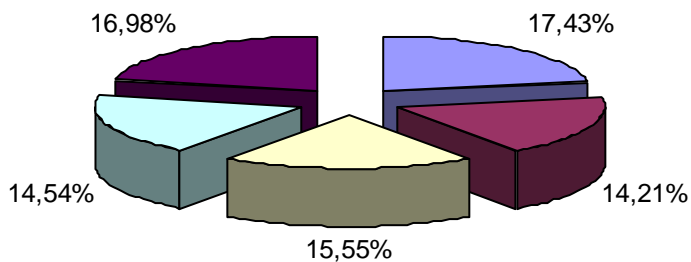
- nepakeistos nutartys
- panaikintos nutartys ir klausimai išspręsti iš esmės
- panaikintos nutartys ir klausimai perduoti iš naujo nagrinėti pirmos instancijos teismui
- pakeistos nutartys
- nutraukti procesai

**Paliktų nepakeistų nutarčių pasiskirstymas pagal apygardas**



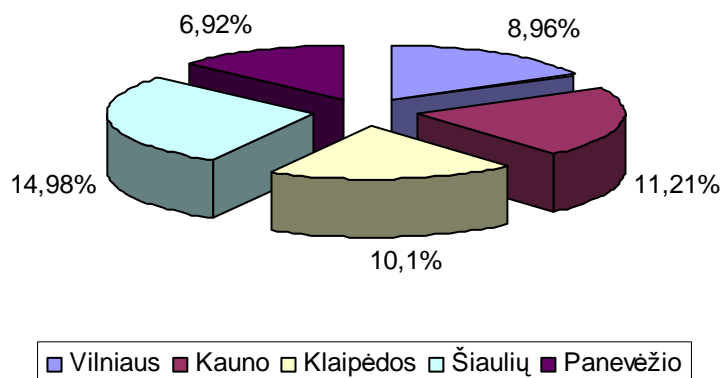
- Vilniaus
- Kauno
- Klaipėdos
- Šiaulių
- Panevėžio

**Panaikintų nutarčių ir iš esmės išspręstų klausimų pasiskirstymas pagal apygardas**

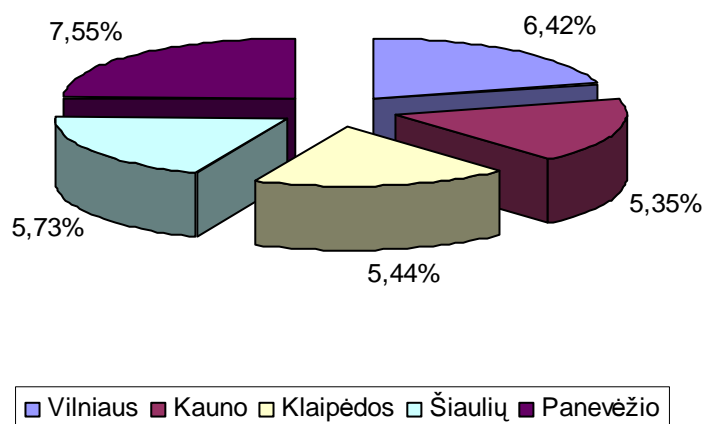


- Vilniaus
- Kauno
- Klaipėdos
- Šiaulių
- Panevėžio

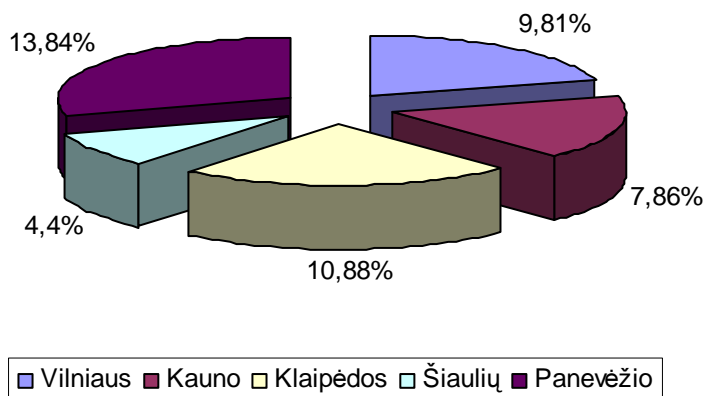
**Panaikintų nutarčių ir klausimų perduotų nagrinėti iš naujo pirmos instancijos teismui pasiskirstymas pagal apygardas**



**Pakeistų nutarčių pasiskirstymas pagal apygardas**



**Nutrauktų procesų pasiskirstymas pagal apygardas**



## LIETUVOS APELIACINIAME TEISME IŠNAGRINĖTŲ BYLŲ DINAMIKA

